

90059483

余斌著

上海三联书店

如易

XI TONG YI XUE

——系统易学



90059483



序

《周易》是一部博大精深、包罗万象的奇书。它是中华民族传统文化的源泉,被尊为群经之首,同时也是宇宙万物发展的模式。随着人类文明的不断发展进步,人们对它的理解与挖掘也愈益丰富深入。如中国古代从《易经》中发掘出天文历法;至 200 年前德国著名数学家莱布尼茨则从中发现了二进位制,并将之完善发展,创造了最早的计算器;至现代科学愈加发展,著名物理学家 N·波尔则从《易经》中发现了量子力学,并且获得诺贝尔奖,为了纪念这一成果,他将中国《易经》中的太极图作为他的爵位徽章图案。这一切都说明了中国的《易经》乃是一部取之不尽,用之不竭的智慧源泉,现在人们正从各个领域包括哲学、医学、军事、经济、天文、历法、数学、物理、预测等方面对其进行深入的探讨,并且不断取得新的突破和发展。正如现代欧洲哲学权威荣格所写:“在科学方面,我们所得定律常常是短命的,或被后来的事实所推翻,唯独中国的《周易》亘古常青,相延 6000 年之久,仍然有其价值,而且与最新的原子物理颇多相同的地方。”所以爱因斯坦曾说过中国的《易经》是“宇宙的代数学”。

中国自古以来,对《易经》的研究著作不下千余种,但大都着重

在文理上加以解释和阐述,近代著作则趋向从医学、数学、物理等多种学科的角度加以探讨和发掘。内容多样,新见迭出。使中国的《易经》研究开始进入一个新纪元。

福州青年易学研究者余斌先生对中国易学刻苦钻研数年,着重从易经的象数理三者的综合关系进行系统的研究,得出一个全新的“太极球”模式,并从此模式中推导出易学的各个侧面和内涵及其相互变化,写成《如易》一书,其中见解新颖,可为现代易坛增添一朵奇葩。读后欣慰之余,乐为之序。愿此书能为有关“太极球”的研究开辟出一条更为广阔的新径。

刘潇英

1998年5月18日 于榕城乐易斋

简介

易学是中国最古老,最深奥,最神秘的文化。《周易》被尊为“群经之首”,它是中华民族传统文化的脊梁,乃国学之精粹。“太极”、“阴阳”、“五行”、“八卦”等所具有的无穷魅力,使人们在几千年的历史长河中不断追求,以至今日。

易学被认为是宇宙变化的模式。一幅简单的太极八卦图就包容了茫茫宇宙中最原始、最单纯的元素,最基本、最普遍的规律。它被人们称之为无字的天书。它给人们的印象既简单又复杂;既平凡又伟大。古人对它的描述也只能用:“是故易有太极,是生两仪,两仪生四象,四象生八卦”这样简洁而高度概括的语言,但仅这几句就包涵了万端道理。人们也确实无法将它具体描述。

《周易》为学为书都是人类文化独一无二的奇珍异宝。它包罗万象,涉及到我们生活、学习、工作的各个方面。几千年的发展历程使其具有不朽的辉煌。但长期以来,易学从某种意义上讲,可以说是一直处在一种平面学的阶段。例如从方位设定上讲:八卦系统只有针对平面而言的东、南、西、北、中、东南、东北、西南、西北等内容。在卦爻上也只有:上、中、下;远、中、近等简单的平面学概念。无论它们其中的任何一种都只能十分有限地说明或表达事物

在某一平面上的方位、位置,而不能直接表示事物在某一空间的方位。然而,在现实生活中的各种事物却都是客观地存在于立体的、多维的空间和时间之中。

从某一平面上去认识和研究一个事物的方法有它利和弊的两个方面。利的方面是它在人们认识事物的过程中有着简单的实用性。弊的方面就是它不能全面地、完整地去反映客观事物。而从整个空间多维上去认识和研究一个事物也有它的利和弊的两个方面。利的是它能达到全面的目的,但弊的是用这种方法就显得复杂而不易被认识和掌握。两者间本质的区别就在于观察角度的不同,这两种方法都是可行的,但各有长短,各有自己的实用范畴和实用价值。因此,只要能结合两者的长处去弊存利,就可以为我们的认识和研究提供最佳的条件和机会。

目前,就已有的易学知识,用现代科学知识还是不能完整地解释。所以,这一事实已十分清楚地说明了在古老而神秘的易学与现代科学之间存在着一条不易跨越的鸿沟。由于易学不同于一般科学,它跨过了具体科学直接进入了科学的颠峰,也就是这个原因,易学自有史以来往往被神秘阴影所笼罩。因此,历史性地决定了两者之间的距离。易学也总是给人一种玄而又玄的印象。所以,本着在继承中发展,在发展中继承的原则,建立一套能与现代科学知识逐步相适应的易学体系,让易学的发展与时代同步是当前易学发展的关键。为此笔者尝试建立一套“系统易学”及其理论。

用“系统”一词是因为易学本身就是一个庞大的系统。易学无时无刻不是以系统的形式而存在。然而,在传统易学系统中只注重对“太极”、“两仪”、“四象”、“八卦”等系统各自的系统性的研究与发展,却未能将它们之间系统关系的整体性充分发展。事实上传统易学只在理学上体现了系统性,传统的易象和易数都未全面

实现系统化。虽然传统易学在横向上的发展比较充分,但在纵向上的发展却不够充分。“系统易学”旨在完善传统易学横向性的同时也注重发展它的纵向性,从而实现“易”这一大系统的全面发展。这也就是“系统易学”不同于一般易学的特殊使命。目前“系统易学”已初步地完善了从“太极”至“八卦”的系统关系网。通过调整的这一易学系统不但印证了传统易学的一些传统观点,同时从某种角度讲还发展和深化了这些观点,从而解决了一批相关的学术遗留问题。最具代表性的就是通过这一系统的关系网从“象”的角度可以推演出几千年来一直悬而未决的,所谓的“太极球”。而从“数”的角度则不但可以展示八经卦之间内在的关联,而且还形成了独特的三维立体数学关系式等。“系统易学”在一定程度上开创了学易、研易的一个新思路。

“系统易学”的建立,目前还只是处在初探的阶段,必然有许多不尽人意之处,以至于还有不少问题的存在,甚至“系统易学”的某些观点与传统易学观点之间还会有相互抵触之处。这些纯属笔者的个人拙见。再者,笔者学识浅薄,有些认识或观点更是笔者用文字所无法表达的。所谓:“道可道,非常道;名可名,非常名。”这也只能是尽力而为之矣。因此,都还有待有识之士的进一步开拓。

目 录

序	刘潇瑛 (1)
简 介	(1)
第一章 系统易学	(1)
第一节 象、数与理	(1)
“象”、“数”与“理”之间的辩证关联	(4)
易学系统发展的特性	(6)
易学系统发展的意义	(9)
第二节 中心统一论	(10)
中心	(11)
“矛盾”的“对立”与“统一”	(16)
中心律	(20)
“中心”运动	(24)
系统中心的优化	(25)
第三节 易学系统	(27)
系统的组成	(28)
易学系统的分类	(32)
系统运动	(41)

第二章 易 理	(45)
易学的灵魂“理”	(47)
三易之道	(48)
无与有	(50)
“有”与“无”的统一“道”	(53)
太极	(59)
两仪	(62)
四象	(65)
八卦	(66)
先天学与后天学	(69)
六十四重卦	(75)
第三章 易 象	(77)
第一节 系统易学的“质”、“象”观	(77)
易象与符号	(79)
反象	(82)
易象的“简易”	(84)
第二节 有、无之“象”	(85)
太极之象	(86)
两仪之象	(90)
五行之象	(91)
八卦之象	(94)
六十四重卦之象	(108)
第三节 先天球与后天球之“象”的辩证关联	(109)
第四节 先天系统立体爻位与平面爻位的对应	(111)
第五节 《八宫卦序图》与先天学	(112)

第四章 数	(118)
第一节 易数	(118)
有、无之“数”	(119)
太极之数	(120)
阴阳之数	(121)
四象之数	(121)
五行数阵生平面后天八卦数阵	(127)
八卦之数	(129)
玄量	(130)
元数	(132)
元通公式	(134)
六十四卦之数	(139)
第二节 大衍之数	(140)
第三节 “缺8数”的演易	(143)
后 记	(161)

第一章 系统易学

易学是一个庞大的系统学说。在易学之前加上一个“系统”的缘故就在于传统易学虽然在其理学上已十分明确地指出易学是：“是故易有太极，是生两仪，两仪生四象，四象生八卦，八卦定吉凶。”但在传统易学中，“象”、“数”与“理”的发展却不能完整地，全面地符合这一道理，这对于易学的发展就形成了一个无形的屏障。因此，建立一个合理的、全面的、系统化的易学体系是易学可持续发展的基础，这就是建立“系统易学”的根本目的。

第一节 象、数与理

易学有三种内涵，它们就是易学的三种基本系统组成要素：“象”、“数”和“理”。它们是我们学易、研易的三种基本途径。它们之间的辩证关联就是使易学在各方面最终达到统一的根本。理顺三者之间的系统关系不但是学易、研易的关键，同时它也是建立“系统易学”的基础。

在易学中从任何一个方面，任何一个角度看它们都应该是一个系统的整体；她的每一个部分，每一个层次，每一个环节直至每

一个符号,都应充分体现出系统的根本特性。易学在几千年的发展历程中已是丰富多彩、包罗万象。系统的特色贯穿了易学的始终。但在传统易学的发展中出现的;象数学派,义理学派等一些综合性学派之间在某些方面、某些层次上总是不能达到协调、融洽的境界。其中最主要的原因就是:易学的三个基础内涵、要素“象”、“数”与“理”之间尚未较好地全面形成相对应的一个整体的有机关联,从而形成一个系统的统一的原则认识。因此,从根本上完善和理顺易学体系中“象”、“数”与“理”之间的整体性、层次性、有机性等系统特性,使易学的发展有一个良好的、坚实的基础,是易学的可持续发展的根本保障。

所谓的“持续发展”在1987年联合国环发委员会向联合国提交的名为《我们共同的未来》中被认为是“满足当代人的需求,而不损害后代人满足其需求能力的发展。”笔者认为这就是一种“平衡发展”,是综合了各方面的因素,特别是过去、现在与未来的时间因素,而有机的、合理的、持续的共同发展的方式;是一种为了发展的持久性、科学性而与周围外环境共同和谐发展的方式。其中也包括自身的内环境,两者是统一而对立的辩证关系。这正如《系辞·上传》所言:“易知则有亲,易从则有功。有亲则可久,有功则可大。”它必须是以“亲”即与周围内外环境的“联系”、“亲近”、而“和谐”为原则,只有这样发展才可以达到“大”的辉煌境界,即激发出内外系统的最大综合潜能。发展本身就是相对的,辩证的。因此,“持续发展”也是有律可寻的。

“象”、“数”与“理”的辩证关系是指站在易学的角度看宇宙间的每一个事物,它们都是由相应的“象”、“数”与“理”组合而成的;每一个事物也都能“分解”出自己的“象”、“数”与“理”。在风云变幻的大自然之中,在人类社会发展的进程之中,在每一个事物的产生、变化、发展的过程中总有一种无形的规律无时无刻地不在支配

着。这种规律就是易学所讲的“理”的范畴。它就是我们一直想了解的,也是我们一直在追求与探索的东西。它的存在是不以人的意志为转移的。然而,“理”却具有其作用、支配的对象或者说是它的载体“象”;而有了“象”的存在也就一定有“数”的存在。因此,才有“凡有数则有象,象不离乎数也。”的说法。在易学中“象”与“数”作为“理”的载体,并在“理”的统一下构成宇宙、万物的实在,缺少其中任何一种要素的事物是不存在的。

在易学的发展实践当中,“象”、“数”与“理”表现出辩证关联的特性。它们密切联系、相互补充、相互引发、相互印证。因此,也有人称之为:“如环无端”的系统关系。事实上在这三种要素中没有哪一种要素可以独立存在,多多少少在一定程度上都要依赖于其它两种基本要素。这也就是三种基本要素内在的辩证的系统关联所决定的必然结果。这种辩证的关联就是使易学最终实现统一、形成整体的根本原因。“象”、“数”与“理”本为一体。

一般认为:“象”与“数”的性质相类,才形成了象数学派。但也有现代学者提出,从占筮的角度看:则应分成筮数与象理两种系统的观点。但无论怎样,如果要对“象”、“数”与“理”进行科学的组合和有机的的发展,就必须先要对“象”、“数”与“理”有一个统一的系统认识,这也是学易、研易的开始。

“象”,“数”,“理”与“质”,“量”,“规律”是相同的关联

“理”与“规律”的范畴是同等的,这似乎已成为一种共识。而“象”和“数”的关系则很容易会使我们联想到现代哲学中“质”和“量”的关系。易学中“象”与“数”之间的关系就如同近代哲学中“质”与“量”的关系一样:在易学中“象”总是具有一定“数”的“象”。没有“数”的“象”是不存在的,而“象”也必须正确对“数”的变化进行客观的反映;“数”也总是一定“象”的“数”,而没有“象”的“数”也是不存在的,“数”就是对“象”的定量研究。不同事物之间具有不

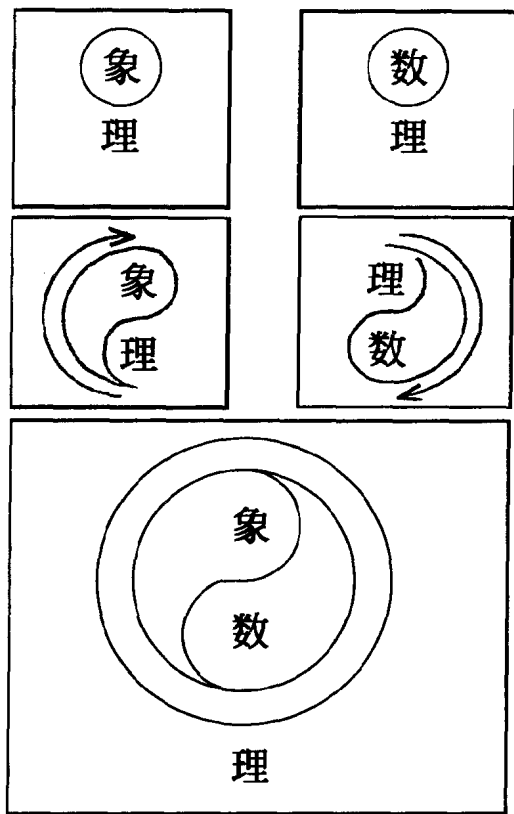
同的“象”或“数”，“象”与“数”是具体的，它们都是一切事物客观存在的具体体现，这也是不受个人意志因素所决定的。从根本上讲：“象”、“数”与“质”、“量”之间的研究对象也是相同的，它们都是对整个宇宙、世界总的认识。唯一的区别就是它们的研究途径和方式具有各自不同的特点。

易象与易数之间是这样的一种统一关系。那么，“质”和“量”之间的关系能否与“象”和“数”之间的关系等同起来？笔者认为在某种意义上讲这完全是可行的。因为，从一定程度上讲：易学对“数”与“象”的认识和解释与现代哲学对“质”和“量”的认识和解释都还是处在一个发展的阶段。现代哲学对事物“质”和“量”的研究虽然在一定程度上已具有一定的深度，但从总体上看尚未形成较完善的系统化的格局。而易学对此的研究却已形成了“图文并茂”、“神形兼备”的系统发展格局。在学说内易象与易数以及易理已形成系统的统一关联，这正是易学发展的独到之处。而现代哲学对于“质”与“量”的认识具有一定的局限性。就原因而言：当现代哲学把对“质”与“量”的认识提高到哲学的高度来认识时，未能形成系统的认识，具体地讲就是未理顺“质”、“量”与“规律”之间辩证的系统关联。因此，完全可以这样讲：“质”和“量”的关系与“象”和“数”关系基本是相同的。笔者坚信：随着现代哲学与易学自身的发展，它们终将会在学说与学说之间被统一，总会有一个历史交点。

“象”、“数”与“理”之间的辩证关联

“既对立又统一”的辩证之“理”是最基本的“理”之一。“象”、“数”与“理”之间的关联直接体现了这一基本之“理”。从根本上讲：“象”和“数”只有在“理”上才能实现统一关系。换一个角度讲就是：易学中“理”统一着“象”和“数”，“象”与“数”则是关于“理”

“统一而对立”的辩证关联。“象”与“数”之间之所以能实现这种辩证的联系就是因为有了“理”的作用。如果没有“理”的作用而“象”作“象”、“数”作“数”两者具有自己独特的范畴,它们不但不能实现统一,易学也将因其根本的不同范畴而无法实现易学系统统一的中介,易学就只能是一盘散沙。因此,从本质上讲:“象”与“数”之间的关系较大地区别于它们与“理”的关系,虽然三者谁也离不开



“象”与“数”被“理”所统一。

图 1-1 象数理系统图

谁,缺一不可。因此,从总体上看在几千年来的易学发展史上比较统一的观点就是形成了两大学派的发展,即:“义理学派”与“象数学派”。

在易学中的“象”与“数”在“理”的作用下存在、变化、发展。“象”与“数”的任何一点变化、发展都必须遵循理的作用和约束。如果,没有了“理”的作用与约束,那么“象”与“数”就不能存在;然而,失去了“象”和“数”的“理”,同样地也就失去了它实现自身的载体,它也就不具备存在的意义。“理”对于“象”与“数”而言是起到了一种确定、约束、引导的保障作用。如果,没有了“理”的确定,“象”与“数”也就根本无法成立、存在;如果,没有了“理”的约束,“象”与“数”也就要失去根本的自我特性;如果,没有了“理”的引导,“象”与“数”就将失去自身发展的方向。参见图 1-1。

总而言之,“象”、“数”和“理”用现代的话讲就是“质”、“量”和“规律”。其中,“象”与“数”一方面是关于“理”而“对立”的关联,另一方面“象”与“数”又被“理”所“统一”。它们虽然各有各的范畴,但是三者又是一个辩证的、有机的整体,是一个完整的系统。一个人就是一个“象”、“数”与“理”的统一。每个人都有自己与众不同的相貌,我们才能在人群中识别出自己所需要寻找的人,这就是一个人的“象”的一种。然而,这一“象”之所以与众不同,就是因为这个“象”与其它“象”之间在程度上存在着高矮、胖瘦、大小、老少等“量”即“数”的区别,而形成了人与人之间“象”的区别。为何事物间能存在这样的区别?这样的区别又是如何形成和发展的?这就是因为宇宙在冥冥之中存在着“理”的作用。

易学系统发展的特性

“象”、“数”与“理”的系统发展是易学系统发展的基本形式和

特征。这种发展方式是使易学的发展有机化、系统化以及可持续发展的根本方式。

一、易数的发展

易数随着易学自身的发展也进入了一定的层次。在易学中“数”已不再是简单的:0、1、2、3、4、5、6、7、8、9,而是发展到了“象”、“数”与“理”相互系统统一的甲、乙、丙、丁、戊、己、庚、辛、壬、癸和子、丑、寅、卯、辰、巳、午、未、申、酉、戌、亥乃至六十花甲等等是系统化的发展阶段。易数学已是具有一定规模的、多维的、系统化和理性化的系统数学。易数学已从单纯的运算数学的圈子中走了出来,并成功地实现了向“象”、“数”与“理”系统的方向全面发展。易数学的发展已基本形成了一种“二维”的基本框架,对六十花甲系统而言它包含先天数(天干)和后天数(地支)两种基本元素系统而形成“六十花甲”这一高级的“哲数”式的数之系统。甚至,六十花甲或天干、地支与时间、与地理、与人体、与自然界……总可相配而包罗万象。在每一个“数”的背后也总会有一定的“象”和“理”与之相对应,所以“数”在一定范围内已形成多维的系统化格局。虽然“数”的发展还有不成熟之处,但也达到了一定的阶段。现代数学从这一层意义上讲它只能是一维的范畴,是无法与易数学相比的。易数学缺少的就是现代数学的深度。而两者的结合发展则是一种必然的趋势,那将会是一个“哲数”的伟大时代!而易数也将更加辉煌、灿烂!

二、易象的发展

“象”在易学中有:现象、意象、法象等几种含义。图表是表达“象”的最佳形式之一。如卦象、爻象,以及太极图、八卦图、六十四卦方圆图等等。也有人称它们为:“符号”或“符号学”。而在这些

“符号”的背后也总有一定的“数”和“理”与之相互对应。“数”就是对“象”的定量研究。太极有太极数对应；阴阳也有天地数对应；八卦更有卦数对应等等。反之，“数”在不同的层次和不同的范畴内就会有不同的“象”与之相对应，在这里“象”与“数”就表现出辩证的系统关联的对立性。正如：“一”数对太极而言它是太极之数，对阴阳而言它则是天地数之一，而在八卦系统中“一”数也是卦数之一。这种“象”与“数”的对立性还将不断地发展下去。（详见《先天学与后天学》一节）因此，从“数”的角度来看“象”，就应当具有传统易学所未充分体现出来的纵向上的连续性和系统性，以实现辩证的系统关联的统一性。

传统易象中，从两仪至六十四卦的关联在某种意义上讲似乎已具有了一定的系统整体性。在传统的易象系统中“两仪”之“象”即阴、阳爻画是四象、八卦乃至六十四重卦的卦画的基本组成单位。但是，易学系统中最基本的元素“太极”却与它们发生了脱节的现象，而传统易象系统也就此失去了应有的系统的整体性。这是不符合易“理”之宗旨的。因此，在易学史上两大传统派别“象数派”与“义理派”之间才形成了相互不协调的不良关系的一面。

根据《易传·系辞上》所讲：

“易有太极，是生两仪，两仪生四象，四象生八卦，八卦定吉凶，吉凶生大业。”

在这样一种“理”的作用下。我们就应该肯定：“象”或“数”从结构上，从发展上讲其关系都应该是一个一气呵成的具有连续性、整体性的，并且能适应“象”、“数”与“理”系统对应关系的、多维的、全面发展的系统。易学的这种“系统发展”观应是我们学易、研易时要注意的原则。

易学系统发展的意义

“象”、“数”与“理”之间的相互对应,相互印证的系统关联形成了易学“独立发展”的内部良性循环的发展环境。

正因为在“象”、“数”、“理”之间存在着系统的整体性关联,易学中各种学派之间就必然会存在相互呼应、相互印证的系统关系。于是就形成一个可以“自圆其说”、“自我印证”的内部的自身“独立发展”的环境与机制。所以,无论怎样综合或创建学派都必须遵循这一客观事实:没有绝对的学派只有相对的学派。历史上从来没有哪一种学说能像易学这样具有可以在学说内形成如此巧妙的发展机制与内环境。它摆脱了在一定程度上需依赖于其它具体科学发展的束缚,同时其它具体科学的发展对其的发展仍然可以起到一种印证、检验的作用。所以笔者认为:这就是易学不同一般学说的最具特色的灵魂所在。科学地认识和处理、应用这一层关系,易学的发展受具体科学发展的负面影响就可以相对地少一些,而易学科学地“超前发展”则会对正确引导具体科学的发展起到特殊的作用。易学所具有的这种发展机制是哲学所应当具备的基本特性,只有这样哲学对于其它具体科学来讲才可以称得上是一种“先锋科学”。

在此提出要建立“系统易学”的一个重要的目的就是要将零碎的和不够系统化的易学知识重新系统地统一起来,从而形成一个真正的具有良性循环的内在发展机制与环境。这是易学系统可持续发展的基本要求。从而使我们对易学有一系统的全面认识,让易学的发展全面地进入良性发展的轨道。任何一个无法实现或体现“象”、“数”与“理”之间系统的辩证关联的观点都有待验证。这样的一个发展环境不应成为易学发展的障碍,而应当成为保障易学可持续发展的内在动力的无限源泉。

总结“系统易学”关于“象”、“数”与“理”辩证关联的系统观,它们之间的关联正好体现了“既对立又统一”的辩证的矛盾关联。明确地讲就是:“象”与“数”之间如同“质”与“量”之间一样相对立,同时这两者又被“理”或“规律”所统一,三者系统地相互关联而缺一不可。正是因为有了“既对立又统一”的辩证的矛盾关联,而致使易学的发展可以超越于具体科学的发展。把握这种特殊的关联将是现代易学持续发展的关键。

第二节 中心统一论

“中心”与“统一”在我们生活中是时常要用到的一种概念。宇宙、万物都是以系统的方式而存在的。系统最根本的特征就是“整体性”。而“整体性”的根本就是体现在系统的“中心”。所以,“中心论”就应该成为“系统论”的根本核心。而“统一”又是构成“中心”的唯一途径。因此“中心统一论”就必然成为“系统论”的灵魂。

“中心统一论”与“中心论”之间有一定的区别。“中心论”突出研究中心律及其内在关联,这是它的主要目的。而“中心统一论”则是在研究中心律及其内在关联的同时也着重研究如何实现和掌握、运用“中心”与中心律的问题。

在此,把“中心”与“统一”联系起来是因“中心统一论”旗帜鲜明地指出:实现“中心”的唯一手段和途径就是“统一”。这就是“中心统一论”的最根本的观点和最高宗旨。

同时,这也是“系统易学”的最高宗旨。因此,笔者要在这里一再重复这一观点,就是为了要在建立新的易学系统关系时有一个统一的根本原则、一个基本的准则。从而使“系统易学”的建立理论上有一个根本的保障。

“中心”是系统整体性的根本体现和保障。实现和确定系统整

体性的根本方法就是要实现系统单位之间内在的“统一”的辩证关联。“统一”的最终归属就是形成“中心”。要看一个“系统”的整体性首先就要看该“系统”是否具有“中心”。整体的核心就是“中心”。没有“中心”的整体是不存在的。然而只要有“中心”的存在就必然有“整体”的存在。“中心”本身就是一种“整体”的具体体现。“整体”与“中心”是不可分离的统一关系。

在易学系统中太极系统是最小的、最根本的、最原始的系统。它代表着一种极限“中心”的概念。所以,太极系统在易学系统中就起到了“统一”其它系统的核心作用,她也是易学系统的“整体性”的根本保障。其最主要也是最根本的特征就是:

“系统整体 = 系统局部 = 系统单位或系统要素”

易学中的一切系统都是太极系统的发展。正因为太极系统在易学中占据的这一特殊地位,也就使易学成为具备有如太极系统这样一种“中心”而成为“中心性”及“中心律”最为突出的系统学术。太极系统就实质而言,可以说是“系统易学”中的“中心统一论”的一种具体实体的总结,“太极”就是宇宙、万物“归一”后最终实体的象征。

从“太极系统”开始,易学中所有系统的存在与发展都遵循“中心统一”的原则,这是易学发展的基本特性,也是一元论的一种体现与延伸。“中心”的发展就是形成系统的“整体”。“中心统一论”是易学最基本的观点,而“万物归一”也是“太极说”的精髓。在此提出“中心统一论”这个问题对于建立“系统易学”来讲是至关重要的,它是“系统易学”系统形成和发展的最根本的原则。

中 心

“中心论”是“中心统一论”的基础。“中心”是我们在学习、工

作、生活中自觉或不自觉地追求的目标与准则。“中心”有人说它是道家的“道”，也有人说它是易学中的“正”等等。其理是“日用而不知”，其学也已经似乎到了“只可意会，而不可言传”的神秘境界。

在词典中“心”被解释为：是推动高等动物血液循环的重要器官。或许“心”总是位于动物躯体内部靠近中央的特殊位置以及其特殊的作用。“心”又有“中心”、“中央”的一种解释。同时，它还有指思想的器官和思想、感情等等多种解释。当把“心”升华到哲学的高度时，“心”也就有了一个新词汇“中心”。有近人立其学名曰：“中心论”。

中国传统的哲学思想的共同特点就是讲究“中”，讲究“正”。从《周易》到《论语》到《中庸》；从文王到老子到孔子等历代思想大家对“中”，对“正”都是倍加推崇。

“正”与“中”实质就是对“中心”理论的一种总结。《中庸》更是把“中心论”发展到了另一个高度，较全面地形成了中国特有的儒家哲学思想体系的核心“中庸之道”。将“中”与“心”相配就生动、形象地道出了“心”与“中”、“正”的有机关联。“中”与“心”的精神就像血液一般是万物的灵魂，它们是我们行为的指南。

朱子云：

“心者，身之所主也。诚，实也”

“心”之理、之法显现“中”、“正”之道。其功用之奥妙，尽显其法力无边。

《丹经》云：

“人心若与天心合，颠倒阴阳止片刻。”

由此可见，在现实生活中掌握了事物的“中心”就等于掌握了事物的根本，这是成功的关键。“心”与“中”的关系是相辅相成的。在“中心”一词的结构中以“中”为体，为客观；而以“心”为用，为主观。因此，“心”就会受人为因素的影响而产生正、偏之分，这是一

种认识事物的角度问题。然而,人欲达“颠倒阴阳”之境,就必需使“人心”与“天心”相合,也就是行“天人合一”之道。那么,何为“天心”之根本?几千年的中华文明史将明确告知我们:尊重客观,行“中”、“正”之道便是“天心”之根本。这也就是说:遵循“中心”的根本原则才是通达“天人合一”境界的唯一途径。

一切客观事物都有“中心”,而且每一个事物都有而且只有一个“中心”。物质有重量它就一定有一个并且只有一个重心;物质具有化学性质,其酸碱性的PH值有而且也只有一个值为“0”的“中心”。这都是“中心”的体现。我们要做的每一件事都要有一个目的、一个主题,行动也要有一个目标、一个准则。这些都是一种“中心”的体现。每一个国家都要有一个制度、一个政权、一个统治阶级,这些也都是“中心”的一种具体体现。在现实中的“中心”的形式是多种多样、千变万化的;其意义是普遍的、广泛的。这些“中心”与易学所讲的“太极”一样,在现实中总体现着一种:非阴非阳、非正非反的根本特性。一方面,“中心”是系统的一个组成部分;另一方面,“中心”在一定程度上又代表了系统的整体或根本。

那么究竟什么是“中心”?给“中心”正式下一个定义是最基本的,也是最关键的。笔者认为从易学的运动理论角度讲“中心”就是:

标志着支撑“阴阳平衡运动”的“支点”的范畴。

“中心”只对客观实在性的事物而言。只要事物客观而实在的存在,它就离不开运动。运动是事物存在的最根本形式。运动的存在与实现是相对的、辩证的;绝对独立的运动是不存在的,也是不现实的。确认一个事物的运动总是需要一个或一个以上特定的参照因素。所以,事物的运动就存在着运动的主体和参照体两种根本因素。因此,总结事物的运动无非就是:运动主体与参照体之

间关系的变化。如果,将运动的主体视为“动”、为“阳”;那么,在运动中的参照体则为“静”,为“阴”。因此,从易学的观点来看宇宙间的最根本运动形式就是阴阳的平衡运动。

运动既然是阴阳两者之间的运动,那么这种运动的实现就必定存在着一种联系两者而实现运动变化的必要的中介因素,这就是“中心”的根本体现。在运动中这个“中介”虽然不是直接的运动主体,但它的存在和参与却是实现运动的最根本保障。它的存在和参与是使运动主体与运动参照体之间实现联系,形成整体的唯一途径和保障。所以这个“中介”就如同杠杆运动的“支点”在整个运动中的特殊地位。在杠杆运动中如果没有了“中心”或丧失“支点”的作用,那么运动就根本无法实现。

“中心”在运动中总是要起到调节平衡支点的作用。事物阴阳的平衡运动就是两种势力的相互对抗、相互作用。两种势力之间要发生相互作用就必须存在一个或一个以上的共性。这些共性是阴阳对立双方相互联系、相互作用的根本途径,它就是实现“对立而统一”的根本所在。这些途径又终将要汇成一个总的凝聚,从而决定了事物整体运动总的作用方向,这种凝聚的结果就是构成“中心”。事物所有的运动势力的作用最终都将通过这一“中心”而得以调节与实现。因此,“中心”在矛盾双方平衡运动的过程中总是起到一种“支点”和“统一”的保障作用。这种支撑“阴阳平衡运动”的“支点”就是“中心”的一种具体体现。其中包含了“中心”的本身和发展。在易学中最根本的“中心”就是“太极”。反过来讲:“太极”就是易学概念上的“中心”。而“太极”在另一方面它又体现了一种极限的意义。所以,就可以这样说“中心”就是“太极”及其发展在广义上的总称。而易学的“太极”则是对各种实在性“中心”的一种根本性的总结,它是最原始的、最终的、极限意义的实在性“中心”。

“中心”标志着“对立”的“统一”。事物“中心”是事物整体形成

的根本标志。因为,“中心”是事物的最高统一,是事物整体性的根本体现。“中心”对于事物来说就是一种极限,所以在解释“中心”时只能从“中心”发展的角度来解释。

“太极”的发展是“阴阳”、“两仪”。当“两仪”被确定时,一个无形的“盲区”也就产生了。这个“盲区”总是始终体现一种“中”性的特征,同时它还总是占据着事物的“中心”地位。这就是我们在学易、研易时所面临的“四象而五行”,“八卦而九宫”的困惑。在“八卦图”的中央就有一个“央土”的位置,它不在八方之列而在八方的正中间,同时它也是确定八方的第一基础。在我们确定一个事物的八卦方位之前,首先就要先将事物的“中心”与某个八卦平面(空间)的“中心”及“央土”相对正,这实质上就是在确定“中心”;之后再行南北方位的对正,这还是在确定“中心”。对于五行而言:五行可以配四方,而土行则被排除在四方行列之外,而被列于四方的中央或“中心”的位置。正如数轴中的“0”点,它在数轴中是作为一个实体、一个点而着实存在。然而,它既不属于正数也不属于负数,它是一个非阴非阳的数。“0”数在此就摆脱了阴阳、矛盾法则的束缚。只能这么说:它是介于阴阳之间的,既不体现阴性又不体现阳性的具体实在。它也就是“中心”实体的一种具体体现,也是“太极”的一种范畴。参见图(1-2,3)。

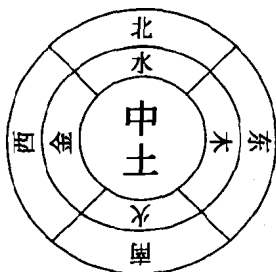


图 1-2 五行方位图

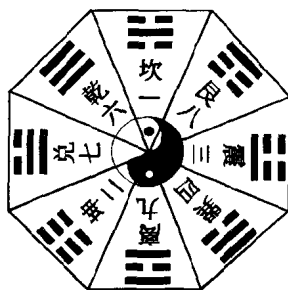


图 1-3 后天八卦图

这些“盲区”实际上就是一种“中心区”。这些“中心区”都存在一个共同的特点就是：在属性上它一定都是属于“中性”或在五行属性上都属“土”。“土”在五行之中总是体现出混杂或不清纯的特质，而较大地区别于其它四行。

“土”在五行学说中是夹杂在金、木、水、火四行之间“中性”的体现，所以，“土”行在传统易学中就不具备其它四行的系统之“象”（四象）。正是因为“土”行所处的特殊“中性”地位，所以“土”又被称为“杂气”，在天干、地支中它又被解释为“库”，也体现出一种包容多元因素的中性、杂性的特质。我们也不难发现“太极”、“中心”以及“土”总是紧密地相互关联在一起。“太极”的位置一定是处在“中心”位置之上，而处在“中心”位置之上的其属性又必定是属“土”性。这就体现了易学系统“中心”的发展性和发展的“中心性”。

“矛盾”的“对立”与“统一”

“中心”是如何形成的？又如何变化、发展的？而这种“中心”变化、发展的根本依据又是什么？那就是：“统一法则”。“统一法则”体现这“万物归一”的哲学思想，是万物“普遍联系”法则的根本基础。“统一”与“对立”形成“矛盾”，三者之间是整体的关联。

一、“矛盾”结构的组成

“矛盾”有三个、两种基本对象即一个“统一者”和一对“对立”着的“被统一者”。所以，“矛盾”的关联是三元的。

“对立”与“统一”是一个整体的关联。它们之间的关系是相互的、辩证的。非“统一”的“对立”根本就是无法成立或实现的，“统一”是“对立”的根本保证或条件；而在非“对立”基础上的“统一”也

是不能实现和无意义的。因为,在这两个对象之间缺少了实现相互关联的中介因素。因此,“统一”就是对“对立”而言的;然而“对立”也就是对“统一”而言的。“统一”与“对立”在易学系统中都是最根本的联系方式,这种方式就是“一分为二”(也是实现“加一倍法”的根本方式。)与“合二为一”。“统一”与“对立”的辩证关联决定了“统一”的“合二为一”的根本形式。同时,它也决定了“被统一”的“对立”则是在“统一”的基础上而“一分为二”的二元性。当一种“被统一”的对象出现多元化时,这只是一种复式的“统一”方式即“统一”的发展方式。归根到底这种系统的、复式的“统一”方式仍然脱离不开“合二为一”的根本方式。“一分为二”与“合二为一”是万物相互联系的最根本的形式。

二、“矛盾”的结构性

在“矛盾”的系统关联中,“统一”构成系统的“纵向性”关联,而“对立”则构成系统的“横向性”关联。

1.“被统一”的两个对象或者说相对立的两个对象之间是一种横向上的“等级性”的系统关系。

如果,一对因素或单位能够“被统一”,那么,这对因素或单位之间就应该是一种“对立”的关系。因此,“被统一”的对象之间的这种“对立”关联实际上就是形成系统要素或单位之间的“等级性”的关联。

“对立”着的双方如果要想实现“对立”的关联,在两者之间就必须有可实现这种“对立”关联的基本条件。也就是说系统要素或单位之间在某个方面必须存在一种共同的“特性”。这就是使得这些要素或单位之间能够关于某一问题而实现“统一”的根本。而这种共同的“特性”正是“对立”的“途径”,同时这一“共性”也决定了被“统一”的两个对象之间的“等级性”。花草树木与飞禽走兽,因为

前者一般情况下都有叶绿素,细胞多有细胞壁,又多以无机物为养料,这些特性是一般植物所特有的;而后者则多以有机物为食料,又具有敏感的神经和感觉,能运动。因而前者可以区别于后者并成为植物,而后者则成为动物;虽然两者同样都是生物,都具有“生命”这一共同特性。这一共性就是使他们之间在形成“既对立又统一”的交点的同时又形成了关于问题的“等级性”的关联。

系统要素或单位之间的“共性”也就是系统要素或单位之间的一种“中心”。它是形成系统单位或要素之间“等级性”的“对立”关联的基础,也是形成系统的必要因素,是系统的灵魂。

2.“统一”是跨层次的,“统一者”与“被统一者”的关系是在纵向直属关系上形成和实现的。

“统一”具有“统一者”和“被统一者”两种主要的对象。而“统一者”总是“被统一者”的共性,“统一者”往往就是“被统一者”的一种组成要素。“统一者”与“被统一者”之间的关系还必须是相邻层次的关系。如果甲类事物统一着乙类事物,那么就可以肯定甲类事物必是乙类事物的“直属上层”,这也就是“统一”的“合二为一”的特性所决定的。而越级的“统一”则是一种发展了的多元的复式的“统一”,归根到底它们仍然是“合二为一”的“统一”方式的发展。因此,子女只能是父母所生,这种从属的关系是自然存在的,虽然他们都属于同一个家庭或家族。不同层次的系统之间的系统关联就是依赖于“统一法则”而有序实现的。它把一个个相对独立的事物乃至不同层次的事物联系起来,从而实现事物之间在纵向上的“普遍联系”。同时,“统一”总是具有一定的方向性。因为,“统一”旨在要实现系统的“整体性”,它的目标就是“中心”或“太极”。

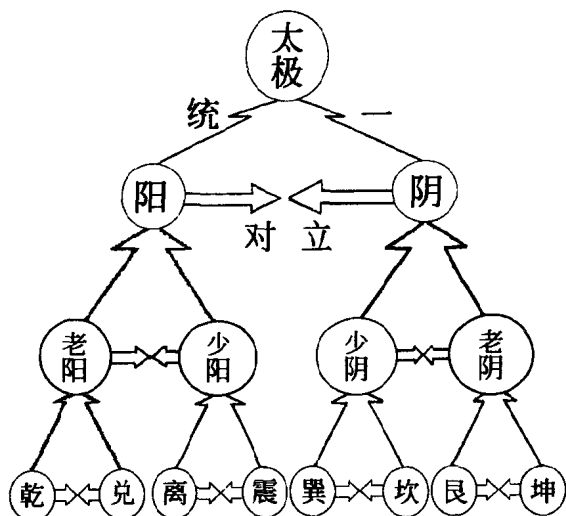
总的来讲就是:以少“统一”多,以简“统一”繁。这就是“统一”的根本特点。所以,“统一”在历史的发展系统中总是在纵向上才

得以实现。“统一”与“对立”是辩证的矛盾关系。在这种关系中“对立”是“相互”的；“统一”是“被动”的。两者之间存在着方向性的本质区别。进一步讲“对立”作用的方向性是双向的，“统一”的作用方向是单向的。这是使系统由简单至复杂；由少至多；由低级至高级；由历史向未来无限发展的根本，同时也是使系统实现“中心”、“整体”的根本方式。

三、“统一”的有序性

“统一”是严格的、有序的。随意的和无序的“统一”是不存在的，也是不能实现的。从发展的观点来讲；有“中心”就一定有“中心”的发展。在易学中“太极”就是客观实在宇宙的“总中心”。万物都是“太极”的发展。正因为这种发展是有序性的、理性的，才有了“两仪”、“四象”、“八卦”等系统以及我们面前的这个大千世界，万物也才可以归一于“太极”。也只有这样“太极”才能成为客观实在世界的根源。因此，万物的“普遍联系”也是有序的、理性的，而“统一法则”就是这种“普遍联系”的最高法则。自然、宇宙的“统一”应该是有序的、严格的，也只有如此我们面前的世界才能正常地变化、发展。无序的发展或统一就等于否定了发展或统一的规律性，事物之间也就不存在“逻辑”、“因果”等最基本的规律性，那就等于否定了事物本身。

“统一”的有序性就体现在“被统一者”对象之间以及“被统一者”与“统一者”之间相互有序的关联上。这就是“统一”有序性的开始与保障。“统一”不是随意的合成，而是有序的。在易学中我们可以看到“阴阳”只被“太极”直接统一；“四象”也只被“阴阳”直接统一。“八卦”也只被“四象”直接统一。宇宙、万物的“生长”就是从“太极”到“太极 + 阴阳”到“太极 + 阴阳 + 四象”到“太极 + 阴阳 + 四象 + 八卦”直至到万物、宇宙。参见图(1-4)。



此易系统“统一”关系图系根据伏羲八卦次序图而制。

图 1-4 易系统“统一”图

中 心 律

“中心论”的基本定律有：中心的“普遍性”、“特殊性”、“唯一性”、“可变性”、“层次性”及中心发展的“中心性”等等。这些“中心律”在易学系统中都可寻到，它们都是确保易学正常实现变化、发展的根本。易学也对它们进行了不同方式的系统总结。

一、“中心”的“普遍性”

“中心”与辩证、矛盾之间的关系是相辅相成的。宇宙之中，万物之间有了“对立”就必然会有“统一”，有“统一”就有“中心”；“矛盾”的基础就是“中心”。因此，“中心”是任何事物都具备的根本特性。对一个客观而实在的事物来讲，“中心”是无所不在，无时不在

的,并决定和标志着事物的产生、变化、发展与消亡。“万物皆有一太极”的传统思想体现了古人对宇宙、万物之间根本“共性”统一的认识。该“共性”就是宇宙、万物最终完成“万物归一”而形成“中心”;是宇宙、万物内在的规定性所决定的,也是不以人的意志为转移的,它的存在是客观而普遍的。“中心”的“普遍性”是“万物归一”的基础。对于易学系统而言,在系统中的任何一个方面都应体现“中心”的原则。无论是易象还是易数,它们的存在与发展都必须以“中心”为原则。这也是“系统易学”体系形成与发展的准则。

二、“中心”的“特殊性”

宇宙是公平的,也是辩证的;“中心”既然有了“普遍性”就一定有“特殊性”的存在。这就是一种辩证的关联。

事物之间存在着根本的质的区别,任何一个事物的质都具有一定的这样或那样的“特殊性”。这些都是事物内在的规定性所决定的,是区别与其它事物的具体,这是不以人的意志为转移的。而“中心”的“普遍性”与“特殊性”就是事物之间“联系”与“区别”的辩证关联的根本标志。

作为事物的“中心”它就必然要体现事物本身的根本。那么事物的“中心”就必须体现着事物区别与其它事物的内在的规定性。这也就是“中心”的“特殊性”的根本所在。因此,乾、坤、兑、离、震、巽、坎、艮从大的方面讲;虽然它们之间存在共同的“中心”,但作为“个体”在系统中它们之间却有着各自的特殊的“中心”。“中心”的“特殊性”的形成来源于两个方面:一方面是事物内在的规定性所决定的,另一方面它也同样受到来自周围环境因素的影响。因此,事物“中心”的“特殊性”也是适应周围环境的一种必然要求。八经卦在八卦系统中的地位与作用总是特定的。

因此,事物“中心”的这种“特殊性”体现了事物个性的根本,也

是区别事物的根本。每一个事物都是作为比自身更大系统的一分子而存在,且系统又是有机的组合整体;因此,无论是作为一个要素还是一个系统它们都具有其独特的地位与作用,这些都是不可随意代替的,否则将带来根本性的混乱以至于毁灭。

三、“中心”的“可变性”(发展性)

“中心”是事物存在的根本体现。所以,“中心”的变化、发展就标志着事物整体的变化、发展;而事物根本的变化也同样说明了“中心”的变化与发展。阴阳对立着的双方可以相互转变,就说明了事物的“中心”也是可以转变的,这是事物变化、发展的根本保障与体现。

每个“中心”都是一种实体,它们都是事物的一部分。由于系统关联的特性使得在一个“中心”发展的同时就是标志着另一个复式的“中心”的形成。每个“中心”在不同的阶段,不同的层次或不同的环境就会有不同的相应的变化。这种变化是相对的,是以不影响“中心”基本原则为原则的变化。我们说“对称”就是阴阳平衡运动的根本形式,实现“对称”就要有一个对称的“中心”。从几何的角度来讲:这个“中心”可以是一个“点”、一条“直线”,也可以是一个“平面”。这种对称在自然界中到处可见,举不胜举。而对于那些形态非几何对称的事物而言,它们只要是一个整体,它们仍然是一种对称的事物。而且,对于一个整体而言对称还存在着一个关于系统的“总中心”(见《“中心”运动》)的系统对称问题。

从“中心”到“太极”到“央土”的发展都在说明同一个道理:“中心”存在着可变性。在易学中“太极”是最小的“中心”,它背对虚无的世界而面对丰富多彩、变幻无穷的大千世界,它的存在只能是无限的向前发展,这是形成客观实在世界变化、发展的根本动力与源泉。也正是由于“中心”具有的“可变性”,“太极”的单一性、独立性

才能发展成为系统的“整体性”。“中心”一旦失去了发展的可变性,这就意味着事物的灭亡。

四、中心的“唯一性”

“中心”对于一个系统来讲,它就标志着系统存在的根本。对于一个系统或某一方面来讲,它有而且只有一个“中心”。也有同时存在两个或两个以上的“中心”的系统。这种系统是处在一个特殊的阶段。在这个阶段,系统内部矛盾着的双方的主导地位的位置正在发生转变也就是系统的“中心”在变化,这个阶段也可以说是事物的“质变阶段”。这类系统的存在都是暂时的和不稳定的。这只能说明“中心”在变化、在发展,或者从一个“中心”中“分解”出另一个“中心”;或从外界又加入另一个“中心”。然而,事物的根本的“中心”有而且只有一个。然而最关键的是:在事物出现复式“中心”现象的同时就标志着有另一个更深层的“总中心”的作用或另一个全新的“总中心”的形成。

“中心”的“唯一性”是“中心”发展的根本准则与保障。“中心”的“唯一性”与“可变性”也是一对辩证的关联。在“中心”的发展过程中,首先是“中心”的单位的改变而实现“中心”的“可变性”;但是随着新的“总中心”的形成,“中心”的“唯一性”又得以体现。从这一方面讲,“中心”的“唯一性”与“可变性”就形成了对立的关联。

然而“中心”的“可变性”与“唯一性”终将关于“中心”发展的课题而统一。“中心”的发展或者说是“可变性”的实现,如果放弃了“唯一性”的准则,也就等于放弃了“中心”在系统中的根本地位。一切事物总是运动的、变化的、发展的,因此“中心”的“可变性”对于“中心”的“唯一性”来说也是一种存在的必然要求。

“中心”运动

任何一种运动都是一种关于“中心”的运动。如果事物的运动是一种破坏“中心”的运动,那么这就标志着事物统一、瓦解、灭亡。

一、“局部中心”的统一形成事物的“总中心”

现实生活中的事物是复杂的、多面的。每个事物都是由多方面的因素相互系统构成的,致使事物的“中心”也是多种多样、千变万化。因此,一个事物总是具有一定数量的局部的“中心”。这些“中心”可以是内在的,也可以是外在的,还可以是“理”的或“象”的或“数”的“中心”。由于,每个事物各方面的因素是相互作用的、系统联系的,所以这些“局部中心”之间的关系也是系统的。因此,在这些“局部中心”所组成的“中心系统”之中就存在有一个“中心系统”的“中心”。这个总的“中心”就是所谓的事物整体的根本的“中心”。它直接反映了该事物的总体状态。所以,笔者就称之为“总中心”。

从某种角度讲:一个事物就是由一个“总中心”逐渐发展而来的。这种发展总是以“一分为二”的根本形式开始。因此,这些“中心”又可通过“合二为一”的统一而最终归结于事物的“总中心”。所以,事物的“总中心”就根本地反映着事物各方面“中心”的集合,“总中心”将事物各方面的“中心”系统地统一在一起,系统而集中地总结着事物的整体。

二、运动的“中心性”

任何事物的存在与发展都是一种运动。无论这种运动是内在的、还是外在的,运动始终总是具有阴阳运动的“中心性”或一个运

动的“中心点”。一切事物的变化、发展总是围绕各种“中心”而进行的。首先是围绕着自身的各种“中心”、“局部中心”、“总中心”，同时也是围绕着比自身更大、更高级的“中心”而进行的。于是，这种规律性就构成了一切事物运动的“中心性”。

宇宙、万物的“总中心”是它们存在的根本标志。宇宙是永恒的、不灭的，所以宇宙的“总中心”亦是永恒、不灭的，但却不是一成不变的。宇宙也是在运动、变化中而存在的。因此，“中心”在现实中总是跟随事物的实际变化而变化、发展而发展。事物的任何一个变化都将直接影响到事物的“中心”，事物的“中心”对事物的任何变化也都能作出相应的反应，同时它也规范着事物的变化、发展。事物是存在于运动之中的，而“中心”本身又体现着阴阳运动的“中介”，所以各种“中心”的运动、变化就必须遵循系统“中心性”。“中心”在规范各种运动的同时也在规范着其自身的变化与发展。任何一个“中心”都是系统地与周围其它各种“中心”相互联系、相互作用，其形式就是系统的“中心性”。

三、阴阳对立的根本形式就是关于“中心”的对称

从几何的角度讲：关于“中心”对称就是体现阴阳对立运动的最基本形式，也只有关于“中心对称”才能体现“对立”的关系。杠杆的阴阳平衡运动就是一种“中心对称”性质的运动方式。阴阳对立的双方通过“中心”或“太极”而相互联系、相互作用、相互运动。因此，阴阳平衡运动归根到底就是一种阴与阳关于“中心”或“太极”的对称运动。

系统中心的优化

宇宙间万物有产生、有发展、有灭亡；其生存质量就有优有劣，

有虚有实,有强有弱等不同特质的区别。因此,事物的存在就有兴、有衰;寿命也有长、有短。这些都是事物生命力的具体体现。强者长存,弱者淘汰这是大自然发展、生存的根本定律。而在同等条件下决定事物强与弱的根本就是事物内在特质“系统中心”及其优化的问题。

事物的“系统中心”就是事物各方面的“中心”所组成的系统的“总中心”。这个“总中心”直接反应事物整体的根本实在。该“系统中心”的功能性直接反应着事物整体的各种功能性。一个事物的“总中心”功能性越是突出,该事物内在性能也就越突出。由于“中心”存在可变性,所以“中心”的发展也就存在着一个对系统优化的问题。认识和研究系统的优化问题对解决实际问题具有现实意义。任何一个事物都有而且只有一个“总中心”。而“总中心”又是受到事物各方面的“中心”的影响;反之,事物的“总中心”又决定着事物各方面的“中心”。事物各方面的“中心”越是系统、有机地平衡、集中,系统的各种“功能性”就越能得到充分的激发;事物的“总中心”从事物各方面的“中心”那里所获得的“中心力”就越多;事物“总中心”的“中心力”也就越大;系统“总中心”的“中心阈”自然就越巩固、实在、优化,事物的结构与功能的状态也就可以进入较好的状态;事物的资质亦越好;事物的应变能力也就越强;承受和抵抗外来影响的能力也越强;正常条件下事物生存的时间及寿命也就越长。

当一个事物各方面的“中心”高度地集中于一点时,事物就是处在一种特殊的阶段,在这个阶段,事物内在的各种功能性将得到最大限度的均衡激发。而事物则会体现出比同类事物更多的各种系统的特性与功能性。当一个三角形的重心和内切圆心、外切圆心等等各种“中心”重叠在一起的时候,三角形就是一个正三角形。顺推之,若是多边形的各方面的“中心”也都集中于一个点则形成

正多边形。与此同时“正”与“中”在此就占据一种主导地位,之所谓“中无不正”。无论是正三角形还是正方形等等,这些“正”几何图形所具有的各种丰富机理都是一般几何图所无法比拟的。将一公斤的力量分散开分别作用于几个点,与将一公斤的力量只作用与一个点,两者的功效必定是截然相反的。这就反映了一个事物、一个系统的功能性的强与弱的区别对事物的根本影响。

系统的各种“功能性”都是系统本身所固有的,根据不同的需求,并结合系统自身的特点,用不同的方式或手法对系统进行优化组合就可以使系统隐藏或封闭对我们不利的系统特性,同时还可以引导和激发对我们有利的系统特性。系统中心的优化问题还应从两个方面入手:一方面,要从系统的自身入手,完善和优化内部机制,充分激发与建全系统内部的各种功能性。另一方面,由于事物之间是普遍联系的。每一个事物都是作为更大的系统的一个系统组成的局部或要素、单位而存在,这种关联是层层发展的。因此,这些大系统的存在与优化问题又间接地影响着该系统的优化问题。而该系统也只能通过自身的“中心阈”间接地去影响大系统的优化问题。

总结“中心统一论”这一章节,对“中心”的研究与运用使我们对“系统易学”就会有一个根本的认识与了解,“系统易学”有一个最根本的观点:“统一”形成“中心”,它是系统形成与发展的确保。而“系统易学”的形成与发展也同样要遵循着这一根本规律。

第三节 易学系统

易学是一门以探求宇宙内涵为目的的、高层次的、宏伟的、系统的学说。易学对“系统”的认识和研究有其独特之处。从太极开始经两仪、四象、八卦,到六十四重卦直至宇宙、万物形成了一套发

展的、辩证的系统观。这套辩证的立体的系统发展模式与生生不息的现实世界遥相呼应。因此,易学在某种意义讲就是一种研究宇宙发展模式的系统学说。

认识和研究易学的系统性,对易学形成一个完整的、全面的、系统的认识不但是学易、研易的根本要求,更是建立“系统易学”的关键。

系统的组成

系统的组成主要取决于两个方面:第一,组成系统的单位或要素。第二,系统的单位或要素之间的关联。组成系统的单位或要素是建房屋的材料,而系统单位或要素间的关联就是房屋的设计。组成系统的单位或要素对于系统来讲,它们体现着系统“先天”的一面,是与生俱来的一面,是一种基础。而系统的单位或要素之间的关联对于系统来说,它则体现着系统的“后天”的一面,是可以根据环境的变化而不断变化的另一面。

一、组成系统的单位或要素

每个系统单位或要素都存在着自身的各种特性,这些特性在系统中总是以隐性或显性的两种方式而存在。它们因系统关联而隐藏,又因系统关联而引发。这些特性通过系统单位或要素、系统的局部与系统的整体之间的系统关联相互激发而得以体现。因此,在系统中的单位或要素的特性是系统局部、系统整体的一切特性的根本来源。

系统单位或要素是构成系统的实体,它们所具备的特性是系统一切特性的根本所在。每一个系统单位或要素虽然都具有各自的特点和特性,但是在同一个系统中的每一个系统单位或系统要

素之间又都必定存在一个或一个以上的统一特性。这一根本特性是系统存在的根本基础,它们也总是显性的。系统单位或要素就是为此而“统一”的。一旦系统失去了这些根本特性,系统也就不复存在。对于那些未被系统关联激发出来的系统单位或要素的特性则以隐性的系统特性而存在,在一定的条件下即系统的内在关联发生变化而对其产生激发关系时,这些特性就将表现为系统的显性特性。

二、系统单位或要素之间的关联

一切系统都是由一定数量的系统单位或要素有机地组合而成的。这种有机的组合关系是构成系统的根本形式,同时它还是构成和激发系统的各种系统功能性的基础。不同的构成关系将激发系统单位或要素不同的功能性,从而形成系统整体的各种特征与功能性。

在现实世界中石墨与金刚石就是一对非常典型的例子。不同的元素间排列关系就会产生如此之大的质的反差。一个人在现实社会中,给他不同的社会地位与环境将会激发他不同潜能。一个人都会有一个与自己相适应的社会地位,由于社会环境给予他们的环境不同、地位不同,所以激发他们潜在能力的内容也不同;有的是激发他们的创造力,有的是激发他们的领导才能。这些人就会根据自身所积蓄的能力,在不同的环境中发挥不同的才能。因此,一个团体的软件实力就要取决于这个团体形成整体的结构关系,以及团体成员的本身素质的优劣。总的来讲就是:团体的制度与团体成员的个人素质决定团体的根本实力;一个是制度的问题,一个是人的问题。每个人都具有自身的艺术灵性,失明可以阻止一个人成为一个画家,但却不能阻止他成为一个音乐家。

组成系统的单位或要素的内涵是系统一切内涵的源泉。因

此,它们又代表着系统内涵激发的一个极限,只是它们的体现需要依靠系统的关联来激发。

三、系统关联是系统内各要素、单位、局部之间相互联系、相互构成的最根本形式

在易学中系统单位或要素之间的有机组合是通过系统单位或要素之间的内在的关联来实现的。这种关联多种多样、千变万化,但是最根本还是“既对立又统一”矛盾的辩证关联。系统单位或要素之间内在的关联是系统有机合成的一个根本,外在的关联则是对内在关联的一种对应。这种关联的根本形式还是离不开“既对立又统一”的辩证关联。

1. 系统关联的“统一性”

在易学中最根本的系统就是“太极”系统。该系统也是最小的实在系统,它是一切系统的原始。“太极”系统统帅着易学系统中的一切实在性系统。它所具备的一切特性就成为其它一切系统的基本特性及其内在的因素。其最大特性就是:系统整体与系统局部与系统单位或系统要素之间的等同关系。这种独立的特性形成了系统的根本特性“整体性”。而这种“整体性”也就是一切系统的一种根本“统一”。

在易学系统中的实在性系统都是太极系统的发展,所以太极是易学中实在性系统的最高“统一”。太极系统的特性主要体现为“单一性”、“独立性”、“一体化”等。这也是系统的基本特性“整体性”的一种具体体现。因此,太极系统从内在的方面决定了“整体性”是一切易学系统的基本特性。它也从根本上说明了:“统一性”就是易学系统的基本特性“整体性”的根源所在。

在我们所面对的世界中的一切物质之间就存在着一个共同的基本特性——“客观性”。失去了“客观性”的任何物质都是不

成立的,这是万物的一种根本“统一”。“统一”就意味着一种作用关系,这种关系是形成整体、形成系统、形成事物、形成宇宙的最根本关系。它是事物之间实现相互作用的根本保障。因此,在任何—个系统中,这种系统单位或要素之间关联的“统一性”就是系统形成的最简单、最原始、最根本的形式。

2. 系统关联的“对立性”

“统一”的关联在易学系统中可以说就是一种最根本的、公式化的构成方式。“统一”又是相对“对立”而言的,所以在易学系统中任何一个系统单位或要素在本系统中都有一个与之相对立的系统单位或系统要素。

系统单位或要素为多元化的系统的整体性需依靠系统单位或要素之间的有机关联来实现。这一有机的关联也要通过系统单位之间的“既统一又对立”的辩证关联才得以实现。

从根本上讲一个系统就是一个阴阳、对立而统一的矛盾的辩证合成。每一个系统都可以分成具有“对立”关联的两种部分。在系统中由这些“对立”着的系统单位或要素组合成的系统局部之间同样存在“对立”的辩证关联。因此,在错综复杂的系统关联中“既对立又统一”的系统关联是最简单和最基本的联系方式。

“对立”则意味着一种相互作用,也是一种运动,是系统实现变化、发展的一种根本源泉。因此,“对立性”是系统关联实现发展的内在因素。“对立”也是一种“斗争”、“竞争”,自然界、人类社会就是在这种关系的作用中不断发展、进步。

3.“系统中心对称”是实现系统平衡的根本途径,也是系统“整体性”具体的体现与保障

所谓“对称”在这里只是范畴着一种普遍的几何关联形式。“系统中心对称”包含系统单位或要素之间的关于系统“总中心”的对称与系统局部“中心”的对称两个方面。因为,“中心对称”是实

现阴阳平衡的根本途径,也是对立关联的基本体现。但在系统单位或要素之间或系统局部之间的“中心”都将统一于同一个根本的系统中心即“总中心”。所以,系统中的单位或要素之间,系统局部之间的中心对称作用最终都要直接或间接的通过系统的“总中心”而发生作用。因此,这种“系统中心对称”就成为系统“整体性”的一种具体外在的体现。

易学系统的分类

世界上的一切事物都是矛盾的统一体,都具有两面性。系统也不例外。易学的系统大体上可以分为两大类型即“横向系统”和“纵向系统”。这两类系统的区分是建立在“既对立又统一”的辩证关联上。“对立”是形成“横向系统”的根源;而“统一”则是形成“纵向系统”的根源。

一、横向系统

这种系统的系统单位之间,系统要素之间的关系是一种等级的关系;是“被统一者”之间的对立关联。其核心就是一种静态的平衡。如八卦系统:它的组成要素乾、坤、兑、离、震、巽、坎、艮都是对同一阶段不同形态事物的归纳与总结。

《周易·说卦》:

“天地定位,山泽通气,雷风相薄,水火不相射,八卦相错,数往者顺,知来者逆。”

“帝出乎震,齐乎巽,相见乎离,致役乎坤,说乎兑,战乎乾,劳乎坎,成乎艮。”

这些系统要素之间的关系总是体现着一种相互依赖、相互作用的平等的对立关联。虽然,这些要素之间存在着不同性质的区别,但从系统这一总的角度来看它们之间的联系又是同属一个阶层,它们的卦象(画)都是有由三个单位的爻上下叠加而成的,它们在卦数上又体现出在同一个层面的连续性。因此,无论是从“象”还是从“数”的角度讲,八经卦都处在同一层次。所以,它们之间才能存在有千丝万缕的、有机的、相互的系统关联。

从易学的角度看:横向系统是构成纵向系统的单位与要素。目前,在易学中的横向系统有以下几种:

太极系统

组成单位:太极。

阴阳系统

组成单位:阴、阳。

四象系统

组成单位:少阴、少阳、太阴、太阳(或为金、木、水、火。)

八卦系统

组成单位:乾、坤、兑、离、震、巽、坎、艮(又另分“先天八卦系统”与“后天八卦系统”)。

六十四重卦系统

组成单位:六十四重卦。

在横向系统中单位与单位之间,要素与要素之间,局部与局部之间都是一对对相互“对立”的组合。它们之间相互依赖、相互发展,这种相互构成的关系是易学横向系统的一大特点。

横向系统的单位或要素之间“统一而对立”的辩证关联不但决

定了横向系统是由一对对具有辩证关联的系统单位或要素组合而成的。同时,也决定了该系统中单位或要素数量为偶数,为阴性的特点。

系统单位或要素之间具有“统一而对立”的辩证关联,这就是事物内在阴阳、对立存在的一种具体的形式。由于,“统一而对立”的对象单位数只能是两个,所以系统的单位或要素的个数就必然呈现双数或偶数的阴性特点。在易学系统中在太极系统之后的阴阳系统、四象系统、八卦系统、六十四重卦系统等,这些横向系统的系统单位、要素的个数均为偶数、双数都体现为阴性。而且它们的“象”的图形或者“数”也都表现出关于“中心”而对称、平衡的稳定性。

从“象”的角度讲:横向系统的“象”是平衡的、和谐的统一。系统内要素、单位之间的关系是有机的、系统的。每一个单位或要素对于系统而言都是特定的,是不可随意更改或替换的。这与纵向系统是相一致的。这是系统的一种共性。从“数”的角度来讲:横向系统的“数”必将体现系统的平衡性、有机性以及偶数的阴性。

在自然界、在人类社会,大至总星系、国家政权,小至基本粒子、个人权益都是一个个系统。我们首先认识到的系统往往都是横向系统。有机地、科学地把它们汇总起来,我们看到的将是一个无限发展的大系统。所以,认识和研究横向系统和纵向系统对自然科学和社会科学的基础研究具有一定意义。

二、纵向系统

此类系统的组成要素或单位之间的关系是一种“统一”和“被统一”的关系。易的大系统即从太极至六十四重卦的发展系统:“是故,易有太极,是生两仪,两仪生四象,四象生八卦。”就是一个

典型的纵向系统。在系统中系统单位之间关联的核心就是“统一”和“被统一”的关系,也可以说是一种变化、发展的动态平衡的关联。在由太极至六十四重卦的易学系统中要素就是从横向上对不同发展阶段的事物形态的总结与归纳;事物之间是相互普遍、系统的联系。纵向系统通过“统一”的关联把横向系统贯穿起来,使万物在不同的阶段、不同的范畴内都得到最终的根本统一。

事物的发展是从低级向高级无限发展的。所以,不同发展阶段的事物之间的根本关联就是一种“统一”和“被统一”,或者说是“生成”和“附属”的关联。一个较高阶段的事物就是从在一个较低阶段的事物发展而来的。易学系统对“生成”与“附属”和“统一”与“被统一”的反映体现出宇宙、万物生生不息、不断发展进步的自然本性。虽然在发展的过程中还会出现层次性、循环性等现象;但是,系统总的发展趋势不会改变,否则就面临灭亡。而此类系统的整体性则由系统要素之间发展关系的有序性、连续性来确保。

在易学中的纵向系统以《系辞》所云:“易有太极,是生两仪,两仪生四象,四象生八卦,八卦定吉凶,吉凶生大业。”这一系统为主线。笔者下称该系统为“大系统”。大系统是易学的主要框架。该系统有五大要素:太极、两仪、四象、八卦、六十四重卦。它们之间的关系也就是“统一”和“被统一”及“生成”与“附属”的关系。

从“数”的方面讲:大系统的要素或单位个个自成系统,而且这些子系统自身的要素的个数则呈现出一种有序发展形式,从太极的“一”,两仪的“二”,四象的“四”,八卦的“八”直至六十四重卦的“六十有四”。这就说明它们是以一种倍数的关系发展。以倍数的形式发展是一种在肯定并保留原数的基础上并以原数为基本发展单位的发展方式。所以成倍数形式递增的发展形式就是一种“生成关系”的体现。这种“生成关系”的发展方式不但肯定了旧事物而且新事物的形成和发展都在一定程度上必需依赖于原有的旧事

物。旧事物实际上已成为新事物存在和发展的基础和依据。所以,纵向系统的要素或单位之间在地位上是有一定区别:有了太极而后才有两仪,有了两仪之后才有四象,八卦等一些子系统的存在。因此,纵向系统的要素之间存在着有先有后的时间性的地位区别。这就是纵向系统的最大特点。这样的发展方式就体现了保障事物有序发展的根本。

从“象”的角度来分析一下:在这方面虽然每个要素都已有了自己相对应的“象”。(而且有的还不只一种,有的还尚有争议。)这些“象”往往因没有有力的理论为基础而难免容易失真或总因有不够完美之处而不被其它观点所接受,谁也说服不了谁。这其中最主要的原因就是,人们只重视大系统要素之间“象”在形式意义上的生成关系,而忽视了“象”本身在形态上的生成关系。换一句话讲就是忽视了生成关系的系统化。而这正是“系统易学”所要克服或解决的问题之一。

从两仪到四象到八卦到六十四重卦的“象”即“画”中我们就可以看到:虽然它们的“象”之间以上下叠加的方式比较生动地反映了要素之间在形式意义上的生成关系。但是我们也不难看出这些“象”在形态上没有什么大的发展。基本上都是处在线性的状态或面性的状态。这些状态自始至终都体现不出这些要素之间在形态关系上系统的变化发展。所以,这些“象”往往不能实现系统的和谐统一。

人生来就有两件事情要做:第一种是了解世界;第二种就是改造世界。第一种是最基本的,也是最关键的,它是后者形成和发展的基础。正确认识世界是有效改造世界的最重要保障。无论是“物”的世界还是“精神”的世界我们的认识都是有一定对象的。这些对象都具有一个共同点:它们的“象”的存在都是三维加时间至少是四维的。我们所认识的“物”世界的基本要素是“物”及“器”,

它是三维的。树木、水土、动植物、一般生活用品等也都是三维的。精神世界中的物体一般也是三维的。因为,在精神世界中的主体之“象”的形成根源就在于人对客观的“物”之世界的认识。但是在我们的意识中的“象”往往只是主体的一种外在的物象,它并不是主体的全“象”的再现。它包括事物内在的和外在的各种要素,以及该事物的产生、发展、灭亡的完整过程等一切有关该事物的物理的、化学的、哲学的等“象”,这才是一种事物的全“象”。

目前,大系统的五个主要要素,其中六十四重卦在易学中已是一个有相当规模的,并已达到可以表达一类事物发展过程的阶段。换一句话说就是:六十四重卦系统已达到四维阶段,属于事物一类的层次。在实际研究当中六十四重卦可以用来预测某一类事物的发展始末。要作到这一点就必须拥有时间这一要素。根据上述观点反推之八卦系统就是属于三维的“物”一类的层次。所以八卦才能作到“类象万物”。这样它们的“象”才能形成发展的生成关系。接下来再根据现代几何数学的观点我们就可以推得其余几个要素的“象”的形态特征。三维立体空间是由平面构成的。所以,四象之“象”的形态特征就是面性;而两仪之“象”的形态特征就是线性;太极之“象”的形态特征就是点。这就是易象在纵向上的“统一”关联。但是,这并不表明它们的“象”只限于此。任何事物的“象”都可以从不同的角度去认识,而所得到的结果也就必然不同。给一个物体摄影,从不同角度去拍摄就会有不同的结论。而我们谁也不能说它们其中那个是正确的,那个是错误的。而全息摄像则又是另一个结果。最关键的区别就在于全面与否或完整与否。从平面摄影发展到全息摄影,这反映人对认识的积累和进步的要求,它说明了人类的认识观向全面发展方向和寻求真理的目的。大系统之“象”的层次性以往常被忽视直到现代才逐渐被重视,它的潜力之大,发展是不可估量的。

纵向系统是对事物在宏观上的总结

对于“易”有一种传统的解释就是“变”。它的一个最主要的内涵就是“发展”、“生”。

《周易·系辞》:

“是故，易有太极，是生两仪，两仪生四象，四象生八卦”。

以及老子在《道德经》中所说的:

“道生一，一生二，二生三，三生万物。”

它们都是一种纵向系统，这种“生”的关系与思维方式贯穿了“易”和“道”的始终。“生”就是纵向系统的灵魂。这个“生”的另一种说法也就是“统一”。在易学系统中“太极”生“阴阳”，“阴阳”生“四象”，“四象”生“八卦”；反之，“八卦”被“四象”统一，“四象”又被“阴阳”统一，“阴阳”则被“太极”统一。纵向系统的实质就是发展型的系统。系统单位、要素是以发展的关系得以联系。系统单位与要素之间的关系就是相互生成的关系。因此，纵向系统单位或要素之间的关联就是事物纵向发展的关联，是事物宏观发展上相互贯穿的总休。它反映了一个事物产生、发展的整个过程。

易学的纵向系统:

太极系统

组成单位:太极。

两仪系统

组成单位:太极、阴阳。

五行系统

组成单位:太极、阴阳、四象。

九宫系统

组成单位：太极、阴阳、四象、八卦。

……以此类推。

纵向系统的发展基本特性决定了它的非循环性，即决定了此类系统的无限发展的特性。（同时，发展还具备有阶段性。）因此，事物在宏观上一旦失去了发展的特性，系统就必然面临灭亡的命运。一个人，一个家庭，一个民族，一个国家如果放弃了发展，即使一时他还能存在，但他已经踏上了败落之路。生活需要创造，国家需要发展，这也是辩证唯物主义哲学的基本观点：“运动是事物存在的基本形式”，“事物是从低级阶段向高级阶段无限发展的”。纵向系统的核心就是发展。所以，系统的单位与要素之间在宏观上的关系不但要保持生成关系，而且还必须是有序的、连续的。这是确保此类系统整体性的唯一保障。一个非循环性的事物如果其中存在着断痕，那么从某种意义上讲该事物就已失去了它原有的整体意义，它从本质上也已区别于原有的事物。

从发展的角度看：“纵向系统”表现出阳性；“横向系统”则表现为阴性。于是易学系统就形成了“纵阳横阴”的阴阳平衡、协调发展的格局。它就是宇宙、万物发展的一种模式：“造物”时为奇，为阳，为变化；而在“成物”时则为偶，为阴，为静止，这就形成了“纵阳横阴”的自然生长的立体模式。在易学中每一个系统之间都是相互内在联系的，系统之间呈现有序的相互系统发展的关联。

“纵向系统”体现和总结了客观事物生成、发展的整个过程的必然。“纵向系统”在体现系统横向范畴的同时，也包含了系统历史的纵向性。例如两仪系统包含了太极系统；五行系统包含了阴阳系统和太极系统。所以，“纵向系统”相对而言是比较完整的系统，已往对此概念少有人重视，没有加以区分。所以，由此就往往形成了一些误解的根源。至此我们对易学系统就有了一个系统的

认识。

总的来讲横向系统与纵向系统两者之间的区别就在于：系统要素之间关系平等与不平等的区别。正因为有了这样两种既对立又统一的系统才构成了易学的发展观点：事物都是从“无极而太极”向六十四重卦或更为复杂的系统直至“有极”有序而无限、系统的发展。事物的发展是具有阶段性、层次性等系统特性。事物在其每个发展阶段又都是以横向性的形式而存在、发展的；而从总体上来看则是以纵向性的形式而存在、发展的。因此，事物的发展是全面的、系统的。

这一发展观点与辩证唯物主义的观点在一定的程度上是相符的。辩证唯物主义哲学认为：事物的发展总是从低级阶段向高级阶段无限发展，这种发展既不是封闭式的循环，也不是直线式的前进，而是螺旋式的向前发展。辩证唯物主义的发展观点主要突出事物的发展形式的曲线性；而易学的发展观则着重突出事物发展形式的系统性。两者都明确地指出事物发展的纵向性与横向性共存的特性。系统关系应该是普遍的、全面的、多层次的。以往易学的系统研究过于重视同级的系统关系而在一定程度上忽视了其它形态或其它方面的系统关系的研究。从而对易学系统的认识就不能形成一个科学的系统认识体系。

易学中的横向系统部分在易学史上得到了比较充分的发展，纵向系统部分虽有北宋周敦颐等一些学者试图在这方面有所突破，但都忽视了掌握和运用“生成关系”及“统一关系”的系统性。因此，易学的横向系统部分的发展也受到了一定的影响。所以，正确理顺易学纵向系统的内部关系是目前系统易学发展的关键性一环。

系 统 运 动

宇宙间万物的唯一存在形式就是运动。任何事物只要存在它就一定是处在运动状态,包括静止也是运动的一种特殊形式。它们都是宇宙、万物存在的根本形式。

一个事物从一个阶段变化、发展到另一个阶段不是无规律的任意发展。事物的产生、发展乃至灭亡都具有规律性。一个事物的产生总是从一个“度”的阶段开始,并通过“量变”而实现发展,又在另一个“度”实现“质变”而结束。这些自然的变化、发展的规律性,人们可以认识它、控制它的变化,但却改变不了规律本身,它的存在是不以人的意志为转移的。

事物、系统的运动,首先是针对自身规律性的运动,系统的整体性与系统单位或要素之间关联的有机性导致了事物运动的系统性。事物的一切运动都需要对自身进行一定的认定,或肯定或否定。因此,事物的一切运动都要受到来自自身系统因素的影响与约束,这就导致了事物运动具有了体现自身系统特性的系统性。因此,系统运动的根本特征就是系统性。事物的运动有两种性质的运动方式:

一、“生长”

“生长”是事物生命力的实现。“生长”是事物的延续与发展,也是事物发展的根本运动方式。当事物的运动呈现“生长”的态势时,事物就体现“生”的各种特征,事物系统的各种功能性都能得到更充分激发与体现。“生长”就标志着事物正从低级阶段向高级阶段发展。

二、“灭亡”

现实生活中的一切事物有产生,就有发展,有发展就有灭亡。灭亡是一种否定性质的运动方式。当事物的运动呈现出“灭亡”的态势时,事物将逐渐丧失它自身原本所具有的各种特征,即各种系统的功能性,甚至是在丧失组成系统的基本单位或要素。“灭亡”是导致事物毁灭的运动方式。

一个事物的灭亡外表上看起来可能是无序的,但事实上它的运动总是有序的。因为,这种运动的对象是一个有序发展建立起来的系统。所以,无论是何种灭亡运动它都一样要面对有序的对象。因此,灭亡运动在一定的程度上就必然会受到运动对象的内在规律性的影响与约束,即灭亡的运动就是一种针对规律性的破坏性运动。

“生长”就意味着对旧事物的辩证否定,同时也是对新事物的肯定。易学的发展观对新事物的肯定不是建立在对旧事物的绝对否定的基础上。反之,易学对新事物的肯定在一定程度上是建立在对旧事物的相对肯定之上,而且正常的“生长”就应是在旧事物之上的全面的系统发展。这就是一种良性发展的生成的方式。如果把建造一栋房子看成是一个“生长”的过程;那么,拆毁一栋房子则可以被视为是一个“灭亡”的过程。虽然,对新事物的肯定在形式上是否定了旧事物,然而只有先肯定了地基之后才能肯定包括地基和建立在地基上的建筑物的整个建筑。肯定和否定是相互依存、相互渗透的。事物的“生长”是一种“树”形的发展形式。从低级向高级发展,从简单向复杂发展,从愚昧向文明发展。然而发展也是有序的、有层次的,因为事物的一切发展都是与事物自身紧密相关的,事物的发展必须依赖于对事物自身的肯定。盖房子只能自下而上一层一层地盖。只有盖了下层才能再盖上层。所以,传统易“象”的发展就是以一种以上下爻相叠加的形式进行发展。参

看如图(1-5)。

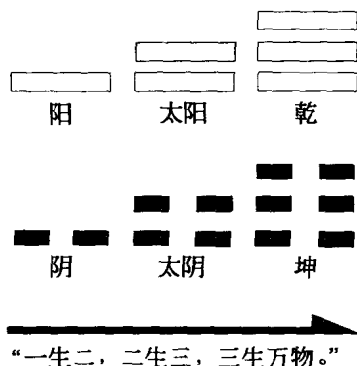


图 1-5 爻生长示意图

然而,事物的“灭亡”的运动却不一定是顺序的。因为“灭亡”与“生长”是对立而统一的关系,是矛盾的辩证关系。要拆毁一栋房子可以逆“生长”方向自上而下一层一层的拆,也可以自下而上“爆破式”的拆毁。于是就有了有序“灭亡”和突然“灭亡”的区分。

事物、系统的发展有进有退,它体现了事物、系统生存的质量优劣。所以,系统的优化问题就成为事物、系统持续发展的关键。易学的大系统及纵向系统就是一种具有可不断持续发展特征的系统。在易学中横向系统是易学大系统组成的基本要素、单位。所以,横向系统的理性的、科学的优化就成为事物、系统保持可持续发展的根本。而横向系统的优化问题又集中体现在系统的中心优化上。所以,换一句话讲就是:系统的中心优化是确保系统持续发展的根本。

任何一个事物总是处在变化发展之中。决定变化性质的因素就是事物内部包含着的“肯定”方面和“否定”方面。当事物的肯定方面大于否定方面时,事物就呈现“生长”的变化趋势。反之,当事物的肯定方面小于否定方面时,事物则呈现出“灭亡”的变化趋势。

所以,才有“不进则退”的道理。因此,“发展”就是一门科学,也是一门艺术。发展是有规律可循的,不同环境的生存与发展具有不同的地域和环境特征。具有特色的发展是事物发展个性的体现,特色发展也是使事物的发展与周围环境达到和谐与统一,从而使事物的发展最终达到“天人合一”的至上境界的根本保障。而系统中心平衡发展则是事物发展共性的体现,也是事物良性发展,持续发展的根本形式。

第二章 易 理

易理之学称为理学或义理,是对《周易》思想的哲学研究。其中包含了天道观、人道观、天人合一观等一些内容。它体现了《周易》的本义。因为,伏羲是通过观天地之法象;观鸟兽、地理之文宜;取远近之物而作八卦的,所以易学来源于自然,来源于生活的经验积累。从这一角度来讲:易学的“理”学即哲学是自然的理学,是宇宙的哲学。总的来讲:易理就是对自然界、人类社会乃至整个宇宙的变化、发展的模式,及其规律的研究。它是易学的灵魂,也是我们学易、研易的一个首要的直接目的。

易理不同于近代哲学。它们所处的基础不同,即它们所处的知识环境或者说是用以支持它们的具体科学的发展水平不同。使它们发展的起点不同,发展的方式、路线、内容、结果自然也是不同的。所以,对易学的认识就必需用历史的观点来对待。换一个角度思考:如果易学真是我们的先祖在“天人合一”的境界之中所悟,那么要说受历史局限性的不良影响的就不单是我们的祖先了!其影响的程度就更是扑朔迷离。

易学所提出的大部分观点正在被现代科学不断印证,但某些观点往往是现代具体科学所不能接受,或者说是现代具体科学的

发展水平所不能认识和证明的。易学是高层次的科学,它所研究的是一切事物的内涵及其关联。它所研究的对象不是某一个具体的事物,而是整个自然、整个宇宙的“共性”。现代哲学有易学的高度却没有易学的深度。因为,易学诞生的时代与环境是一块自然的净土,而近代哲学的发展在一定程度上自觉或不自觉地受到了近代具体科学的未全面发展所带来的过多的约束与繁琐的不利影响。

易学不但是对宇宙内在之“理”的研究;同时它还相应地建立了具体的“象”和“数”之学,这是一般哲学所不具备的。在宇宙、万物之间,冥冥之中存在有“共性”,它是宇宙、万物统一的根源。这种“共性”即有“理”的方面,又有“象”以及“数”的方面。“象”和“数”本身就是一种相对具体的因素,当它们成为一种“共性”时,原始性与完美性对于它们来讲就是至关重要的。所谓的“共性”就标志着最基本的、原始的、完美的统一。因此,易学的“象”和“数”就必须处在一种理想化的理论环境中。而易理就必须为此提供相应的理论保障。只有这样,易学才有体现原始性、完美性的基础条件和软环境。要在具体科学不是高度发达的情况下建立一套高层次的理论系统,这套系统越是接近原始起点它对理论化的基础环境要求就会越突出。具体地讲就是:对易学的三种基本要素“象”、“数”和“理”之间相互印证的要求就更高。由于易理已具备了哲学高度才使得易象与易数的高度随之相应提高。因此,真正的易学就应该是宇宙存在、发展的一种根本的公理和模式。但无论是易学哲学还是各种派别的哲学理论,鉴别它们真伪的标准还是实践再实践。

易理作为学易、研易的一个直接目的就是要明理,就是求知天意、求知自然规律,然后用以指导改造自然的行为。但是,这一求知过程往往是被隐藏在象学和数学之中。如果过于关注“象”、“数”的技术研究和应用,而忽视了技术研究的升华及向理学的转

化,那么就势必会给整个易学披上神秘主义的外衣。反之,如果说只注重“理”的发展而忽视了“象”、“数”的印证与发展,势必使理学的发展也将因失去保障而走上歧途。因此,理学在易学中虽然是一个可以相对独立学派,而且对其它学派还起到了支持的基础作用,但是易象学和易数学的全面发展对于理学的发展与印证仍是一种重要保障。

易学的灵魂“理”

“义理”的“理”就是易的道理、原理。“义”是指卦名、卦爻辞的意义、含义。“义”是复杂的,它主要是应用语言、文字从“象”和“数”的角度对“理”进行阐述。

首先让我们了解一下“易”的作者伏羲在作“易”时的最初动机是什么?《周易·系辞下》中有这样一段记述:

“古者包牺氏之王天下也,仰观象于天,俯观法于地,观鸟兽之文,与地之宜,近取诸身,远取诸物,于是始作八卦。以通神明之德,以类万物之情。”

无论伏羲在作八卦之前付出多少的努力,他的最终目的只是为了“通神明之德”与“类万物之情”。我们要了解或认识一个事物总会问一个“为什么”。我们要问这个“为什么”的唯一目的就是要明其“理”。这事实上就从一个侧面说明了“理”在易学宇宙观中的根本性。

朱熹对“理”也有一番认识:

“天地之间,有理有气。理也者,形而上之道也,生物之本也;气也者,形而下之器也是,生物之具也。是以人物之生,必禀此理,然后有性;必禀此气,然后有形。其性其形,虽不外乎一身,然其道器之间,分际甚明,不可乱

也。”(《朱子文集·答黄道夫》)

在此,朱熹把“理”置于“形而上之道”的地位。并认为“理”与“气”(标志着一定的实在性范畴)之间就是一种“形而上”与“形而下”的区别;是“道”与“器”的区别;是“本”与“具”的区别。为此,有人认为这一观点是一种唯心主义的“理本”的一元论。即使如此,我们仍可了解到:相对于易象学或易数学而言易理之学在易学中的地位是至高的。但在这里笔者要重点强调的就是:“理”的存在形式与存在的客观性。

“理”就是规律、道理。而我们所正确认识到的“理”用我们常用的话讲就是“真理”。“理”(真理)就是宇宙内在的必然。首先,“理”是客观的,是不以人的意志为转移的;它不是人创造的,而是被人所主观认识并加以使用的。但是“理”却是非实在的,也就是说“理”是可以同时也需要证实的宇宙内在的必然。“理”只有在具有实在性的对象或载体的条件下才能实现其自身的作用与意义。之所谓:“无规矩,不成方圆”,宇宙、万物的存在都必须要有“理”的作用。因为,“理”(真理)又是一元的,对于同一个问题它只有一种答案。所以,“理”又成为宇宙、万物内在的“统一”与“基础”。因此,“理”的范畴从根本上大大地区别于“意识”或“思维”的范畴。

三 易 之 道

恩格斯说过:“全部的哲学,特别是近代哲学的重大的基本问题,是思维和存在的关系问题。”(《马克思恩格斯选集》第四卷)这一关系问题有相互联系的两个重要方面。其中最根本的问题就是:关于意识和物质或精神和自然界之间“什么是本原的,是精神,还是自然界?”(同上)从这个问题中就产生出,精神和物质何者为第一性、何者为第二性的两大哲学派别阵营。凡是主张宇宙、世界

的本原是精神的,认为精神第一性,物质第二性的观点,形成唯心主义阵营;反之,凡主张宇宙、世界的本原是物质的,而认为物质第一性,精神第二性的观点,则形成唯物主义阵营。这就是我们近代哲学一直讨论和争论的问题。“存在性的问题”也是易理的根本问题之一。对此易学作出了三种系统的回答,也是易学的三个基本内涵“变易”、“不易”与“简易”。她让我们认识到在宇宙之中有三条最根本的道理。

“变易”:一个可知的客观的变化无穷的实在世界。

在这个世界中的一切范畴都是客观的、实在的;就是说在这个世界中的一切都是我们可以认识、证明和实现的。因为,它具备了一切可证实或实现的客观的实在性的因素。

“不易”:一个可知的客观的却是根本无法具体实现的非实在性的世界。

有了一个“变易”的实在世界,就一定有另一个与之相反或相对立的非实在世界。两者之间的关系就是一种相互认识、区别的必然关系;是一种既相互否定又相互肯定的辩证关系。“不易”的世界是主观认识的客观世界;是非实在的客观世界;是一个不具备一切可证实或实现的因素的虚无而客观的世界。

“简易”:越简单越是宇宙的源头。

辩证唯物主义认为:事物总是从低级阶段,螺旋式的或曲线形的向高级阶段无限地发展。老子亦云:“道生一,一生二,二生三,三生万物。”事物的发展总是有一个从简向繁、由低级向高级的过程,这是任何人都无法改变的。它也是形成宇宙、万物间“共性”的一种基础,所以说“简单”才是“原始”的根源。

“变易”与“不易”都是在讨论“存在性”的问题,这是最现实的,也是最根本的。而“简易”则是在讨论源头存在的特性问题。它们都是我们寻求宇宙本原的线索与基本准则。

因此,笔者在此就要特别强调一下“理”与“精神”或“意识”的根本区别。虽然,对“精神”或“意识”的认识目前我们还尚有争议。(它或许只是一种“生命现象”)但是,至少可以肯定地说它们都是相对“复杂”的事物,这就是说“精神”或“意识”都还达不到易学的“简易”这一根本要求。所以,先让一些人在真正了解了什么是“精神”,什么是“意识”之后,再来讨论宇宙为何而统一的问题似乎也不迟。因此,明“理”或者说寻求“真理”就应该成为我们理性行为的根本目的。所以,明“理”也就成为易学的第一目的。它更是任何派别的哲学所无法否认的,也是最根本的和最难的最终目的。不问“为什么?”或不尊重客观真理的任何争论都是不讲“道理”的,根本就是毫无意义的。

无 与 有

要认识世界、宇宙首先就要从“有”和“无”开始。在易学中的“有”和“无”是对事物根本的“存在性”问题的研究与认识。对“有”和“无”若是没有清楚的认识,那么我们的认识就会出现根本性的混乱。然而这里所说的“有”和“无”绝不同于日常我们一般意识上对“有”和“无”的认识。这里所讲的“有”和“无”的所有范畴只介于“存在性”的问题。“有”与“无”之间是既对立又统一的辩证关联。“有极”和“无极”是对它们的具体总称。在它们之后加上一个具有“极限”意义的“极”字,而使得“有极”和“无极”同时具备了一种特性就是“绝对性”。“易”系统是一个具有发展性的整体。其最基本的概念就是“太极”。“太极”是“易”对实在客观世界最高的统一的认识。一般认为:“太极说”是唯物的,“太极”范畴着宇宙的本源。因此,从这一角度讲:“太极”的实质就只能是“象”、“数”与“理”的统一,所以“太极”与上述“物质”属于同一个范畴。从本质上讲“太

极”系统及其发展似乎只是对实在世界及所谓“变易”的客观世界的认识与总结,它缺少了对“不易”也可说是非实在的客观世界的进一步的认识与研究。老子的哲学观点也正好进一步充实了这一领域。在《道德经》之首老子就明确了“有”与“无”的运用范畴:

“故常无欲也,以观其妙;常有欲也,以观其缴。”

老子对“无”与“有”的研究和认识在《道德经》中已达到一定高度的非凡境界。还是在文章之首老子就直截了当地把宇宙分成两个部分曰:

“无名,万物之始;有名,万物之母。”

而后又再一次阐明曰:

“天下之物生于有,有生于无。”

可见在老子的哲学思想中“无”和“有”的概念是最基本的也是至上的概念。

在《系辞》对“易”的总结中:

“是故,易有太极,是生两仪,两仪生四象,四象生八卦。”

其中并未涉及到“无极”或“有极”这些概念。随着易学的发展它们才被逐步应用到易学中来。

一、“有极”

“有极”本是道家的一个基本概念。但是,还没有太深的阐述。在《道理经》中只是点了一下:

“天下之物生于有。有生于无。”

“天下有始,以为天下母。”

但这就已经点明了“有”与“天下”与客观实在世界的内在直接关联,它体现了“有”的世界的客观性与实在性。所以笔者认为“有”的哲学概念就是:

标志着客观而实在的哲学范畴。

“有极”的根本就是“有”。“有”是对事物存在的肯定。它就是

一个可知的世界,一个可证实的客观世界。“有极”就是一切实在的客观世界集合的总结。这就是说:目前传统的“变易”系统所涉及的一切都是在“有”的范畴之内,它们属于同一种范畴,同一概念。也只有在“有”的范畴内才具有能实现“变易”的对象。“有极”的世界集合了我们已认识的以及我们可知而未知的,变化无穷的一切可实现的客观世界。

二、“无极”

在老子的意识中的“无极”是现实自然界的另一面也是一种“原始”或“依靠”,就是对存在的“否定”,又是存在的根本。“无”就是一种无形、无象、无数的宇宙原始状态。“无”与“有”的关系就是“既对立又统一”的辩证的矛盾关联,它们是相互依存的关系。所以,“有”的客观性“统一”地决定了“无”的客观性;然而,“有”的实在性又“对立”地决定了“无”的非实在性。由此,在“系统易学”中:“无”与“不易”就属于同一个范畴,是同一个概念。因此,“无”的哲学概念就是:

标志着非实在的客观的哲学范畴。

要理解在此所讲的“无”,首先我们要认识到它的“客观性”。失去“客观性”的基础一切事物、宇宙都是毫无意义的;就根本不存在任何定论;真理也不复存在;也就不足以论之。而在“客观”的统一下失去了“无”的确认,“客观”的实体之间也就不存在了“区别”、“独立”;也就不分你我,宇宙只能是“混沌”世界。因此,“无”也同样具备“客观性”,这也是客观宇宙的需求。

“无”就是不具备一切,是一切存在的否定。人只能通过逻辑思维去推理来认识,而无法在实际中实现它的原本,它也不具备任何可以实现的实在因素。所以“无”就是一个无法实现的、虚无的客观世界,也可说它是“不易”的一种的绝对范畴,对“无”的认识是一种主观的认识。所以“无极”也可以被认为是:无“数”,无“象”的

原

书

缺

页

人通过感觉感知的,它不依赖于我们感觉而存在,为我们的感觉所复写、摄影、反映”(《列宁选集》第2卷,第128页)。

列宁的“物质”定义包含了两层意义:“客观”与“实在”。但是,在此“客观”与“实在”成为了一个独立的整体概念范畴,却没有更进一步去分析。十分明显“客观”与“实在”是不同的两个范畴,就是说在该定义之中就还存在着一个形而上与形而下的空间。虽然它已相对“言简意深”而“既高度的抽象,又是丰富的具体,是抽象和具体的统一。”但是,它仍然不能充分地实现“简易”的根本。

《太极图说》云:

“五行一阴阳也,阴阳一太极也,太极本无极也。”

对于以上这段话,有人把以“无极而太极”为主要的观点解释为:“无极”与“太极”是同等的;而把“太极本无极”的观点解释为:在“太极”之前“无极”便已存在。在这种环境下我们要寻求宇宙、万物的本原或图易学有所发展,自然要感到迷茫与困惑。

宇宙、万物的本原是什么?应如何理解“物质”的根本?在“系统易学”中只有一个答案:“有”与“无”或者说是“变易”与“不易”的统一,“道”或“易”才是宇宙、万物的本原。什么是“道”?“道”总结了老子哲学思想中关于宇宙本原最至高的范畴。老子言“道”慎之又慎:

“道可道,非常道;名可名,非常名。”

“道常无名,始制有名,名亦既有,夫亦将知止。”

“道生一,一生二,二生三,三生万物。万物负阴而抱阳,中气以为和。”

可见在老子的思想中宇宙的最终本原不是“无”更不是“有”,而是“道”。所以在《老子》中多处使用了“道生之”这一概念。

老子虽说:

“无名,万物之始;有名,万物之母。”

但老子还明确指出“有”与“无”关于“道”的统一关联：

“两者同出，异名同谓，玄之又玄，众妙之门。”

那么，“易”又是什么？传统认为“易”就是“变”，也有认为是“蜥蜴”等等。仔细分析《系辞》：

“是故，易有太极，是生两仪，两仪生四象，四象生八卦。”

所谓的宇宙的本原“太极”还是在“易”之中。因此，笔者认为：对于“易”系统而言，宇宙的本原不是“太极”而是“易”本身。因此，笔者认为：“易”与“道”属于同一个范畴。

为什么“道”或“易”是“无”与“有”或“不易”与“变易”的统一？一方面，老子把“无”与“天下之物”的“有”世界区分开来，而形成“对立”的关联；另一方面，又说“有”与“无”是“两者同出，异名同谓”的关系，从而指明两者关于“道”而“统一”的辩证关联。所以“有”与“无”之间是一种“既对立又统一”的辩证的矛盾关联。但是，“有”与“无”之间的辩证关系是一种辩证关系中的特例。因为，“有”和“无”的辩证关系的应用范畴具有特定的“局限性”。在生活中我们一般所说的：一切事物都是从“无”到“有”，又从“有”到“无”的一种发展过程。而这种对“有”和“无”的认识往往具有特定的对象。因此，这只能是一般认识事物的开始。当这种认识发展到理性的哲学的总结阶段时才能涉及到“有”与“无”之间关系的特例辩证。

老子意识中的“有”和“无”是“既对立又统一”的辩证关联，也就是黑格尔所说的：“既对立又统一，这就是矛盾”。然而，“有”与“无”之间的这种“矛盾”不同于我们所讲的正与反、黑与白、明与暗、善于恶的矛盾。老子所讲的“有”与“无”的矛盾是矛盾中的特殊、特例。如果我们只用“既对立又统一”的理论来认识世界，就必然会产生这样一种困惑：如果说万物可以被统一。那么，统一之后的“万物”就应该是独一无二的客观而实在的宇宙的“中心”。

我们一般所讲的“中心”都是一种实体，它是一个有“数”有

“象”的实体。每一个“中心”的存在就又意味着一个实体的存在。然而,我们就必然地又要面临另一个与它的存在相互对立的另一个方面。这就使得“统一”永无止境。宇宙也就根本没有“中心”可言。易学所讲的“太极”也就无从讲起了。因此,“既对立又统一”同样也要面临具有普遍性与特殊性的统一问题,“既对立又统一”的辩证矛盾的原则在规范万物的同时也在规范着自身。

“有”与“无”辩证的“统一”,从对象与内容上根本地区别于在“实在范畴”内的辩证的“统一”。因为“无”本身就不具备有“实在性”,所以老子说的“有”与“无”的辩证统一就不可能具备“实在性”。

一般的矛盾关系都是具有一对具体的主体。而且,在这些矛盾着的双方之间都有一个不正不反、不黑不白、不明不暗、不善不恶的中性实在。所谓的“太极”或“中心”在我们的认识概念中往往都是一个具有“象”、“数”的中性实体。而老子所说的“有”和“无”中的“无”就是没有具体的主体或对象,它体现了理论上“否定”的“绝对性”。

因为,“相对”与“绝对”的关系也是辩证的。只要两者之间缺少了任何一种,那么另一种也就失去了其存在的根本的条件与意义。因此,“有”与“无”的统一就不存在实在性的“中心”。这也就是“有”与“无”之间的“统一”结果区别于一般情况下在“有”的世界中我们所面对的“统一”的根本所在。在“有”与“无”之间“既对立又统一”的辩证关系就应是矛盾关系中的一种特例的具体体现,“有”与“无”的“统一”是理论意义上的“尽头”、“极限”,它就是理论上绝对性的“统一”。

如果,我们一定要进一步寻求“有”和“无”的统一,那么我想这个“统一”之后的所谓的“宇宙”本源,它就应是老子所说的“道”;或者是《周易》的“易”。但是,这个所谓的“道”或“易”的定义,就应是一个:不论形态,不论大小,不论“象”,不论“数”,不论实在性的特

殊的哲学范畴：

仅标志着客观的哲学范畴。

“客观”是世界的根本基础。失去“客观”内涵的宇宙或万物是无从谈起的，“公说公有理，婆说婆有理。”而所谓“真理”就只能是一种“谬误”。

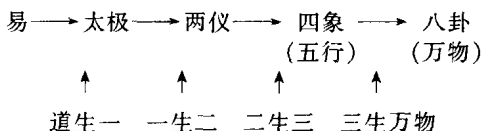
在“系统易学”中，“有”与“无”的概念范畴虽然都属于同一种“客观”的范畴，但它们之间却存在着“实在”与“非实在”的区别。在这里“客观”就是形而上的，该“客观”可发展为“实在性的客观”与“非实在性的客观”两种性质的“客观”范畴。“既对立又统一”的矛盾关联的绝对性充分体现在“有”与“无”的关系之中。

这种概念是统一了“实在”与“非实在”的抽象概念。或许这就是老子对“道”的认识感到“恍惚”的原因。如果有人要去深究或实现它，这就如同对“无”的实验与实践，将是徒劳的。只有对“有”进行不断的探究与实践，或许这才是对“无”以及“道”或“易”进行探究与实践的最佳方式。

“客观”与“主观”也是辩证的关联。“主观”具有主体，是“客体”的“后发性”。同时，“主观”与“客观”是在认识的过程中形成的。“主观”与“客观”则是关于对“本原”认识的辩证对立之关联。一种“主观”就是一个主体与周围客体在主体上有机统一的反映，这种反映就根本地具备了主体的“个性”，而这种“个性”往往也就是使“主观”与“客观”发生偏差而产生错误结论根源。因此，承认并尊重“客观”是认识世界、改造世界的基础，让自身的主观意识尽可能地符合自然客观，或者说：让“主观”与“客观”实现有机的统一以达到“天人合一”的境界是获得客观“真理”的根本要求。“真理”是“客观”的，而“实践”则是“主观”与“客观”之间进行校对而相互有机统一的唯一有效途径。因此，“实践是检验真理的唯一标准。”以“客观”为“本原”就意味着“实事求是”应成为易学哲学观的精

神。毛泽东在《〈农村调查〉的序言和跋》中就将这种精神通俗地总结为：“没有调查，就没有发言权。”

宇宙的生成模式无论是“易”还是“道”，它们同属一个范畴，它们都是对宇宙生成模式的总结与归纳。“道”的系统是对生成阶段关联的总结，而“易”系统则是对生成阶段的具体总结。将两者结合就可得到一个完整的生成过程。



在综合了“道生一”与“易有太极”的思考之后，就可以总结出一个完整的、系统的“宇宙生成图”：“道”或者“易”生“有”与“无”或者“不易”与“变易”；而在所谓的“有”或“变易”的范畴中又具体生成了：“太极”、“两仪”、“四象”、“八卦”以及“六十四重卦”直至发展“有极”。见图(2-2)。

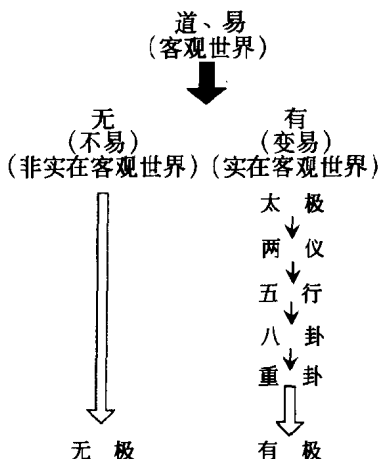


图 2-2 系统易学宇宙生成图

太 极

《周易·系辞上》：“易有太极，是生两仪，两仪生四象，四象生八卦……”。“太极”的出现就与“易”的源头紧密地联系在一起，这就从一个侧面说明了“太极”在易学系统中的特殊地位。

“太极”又称：“太易”、“太始”、“太素”、“太初”等。什么是“太极”？历代易学界对此的解说却不能统一。大体上可以分成三大派：

- 一、属于唯物主义的“元气”说。
- 二、属于客观唯心主义的“理”说。
- 三、属于主观唯心主义的“心”说。

但总的来讲：“太极”表达了易学对宇宙的本原的一种认识。同时，“太极”又是一种实体的象征：

“始之数一，一为太极。太极者，天地之父母也。”

以上一段文字从“数”和“象”的角度说明了“太极”象征着客观世界中最原始、最基本的实在。她既有“数”又有“象”表达着客观世界中最基本的元素，亦是最高的统一实体。“太极”范畴了实在的天地、自然的根源；是客观实在世界的根源；亦是宇宙、万物实在的本原。

而在于对“本原”的确定则始终众说不一。有指宇宙最初浑然一体的元气为“太极”的观点，以及阴阳混合未分之前为“太极”的观点。也有以虚无本体为“太极”的观点和大衍之数的四十有九之数未分为“太极”等观点。因此，导致了“太极”与“无极”等之间界线划分始终不能统一的局面。

在“象”这一方面：“太极图”各式各样、种类繁多，有《古太极图》，《现代太极图》，《景岳太极图》，《来氏太极图》等等，也始终不

能统一。

唯有在“数”这一方面才基本上达到了统一。“始之数一，一为太极。”从“数”的角度入手：“太极”之“数”是“一”。“一”又是最小的自然数。从数的角度把它提升到哲学的高度，“一”在自然数中就是：

（在相对的条件或下或在“有”的范畴内）标志着不可再分化的最基本的单位、元素的范畴。

因为，“太极”是作为“有”世界中的一种“极限”而存在，所以在这一特定的环境中，“太极”的“极限”意义就有别与“无极”与“有极”的“极限”意义。这种“极限”之间的区别就在于“极限”对象的绝对性与相对性的区别。即“有极”与“无极”的“极限”意义是绝对的，然而“太极”的“极限”意义是相对的。“太极”的“极限”意义充分地体现在“太极”的“其大而无外，其小而无内。”的内涵。“其大而无外”的特性就是体现在“太极”发展的“无限性”上，而“太极”与“无极”之间互根的关系则导致了“其小而无内”的特性。

因此，“太极”作为易系统中唯一具有整体等于局部等于系统基本单位或元素之特性的极限系统，对应的从理论上讲“太极”就是：

在“有”的范围内标志着不可再分化的极限性的客观实在。

因为，“太极”具有根本的客观实在性。所以“太极”才能具有范畴客观实在世界之本原的根本。既是本原就意味着是一种极限。从系统的观点讲：“太极”可以说它就是一种“整体”的根本的概念。它体现了：理论上最小的整体系统的根本特征。因此，“太极”是理论上最小的极限“中心”。

“太极”存在于“有”的世界中。“太极”作为“有”的世界中的最小、最原始的客观实在背对“无极”的虚无世界，并面对实在的、无限的“有”的世界而存在，它就不具备任何可退之路，所以“太极”也

就必然具有最大的,无限地向“有极”发展的动力和基础。这就体现了万物发展的一种根本动力。

唐朝·孔颖达所说:

“太极谓天地未分之前元气混而为一即是太初,太一也。”

南宋杨万里所云:

“元气浑沦,阴阳未分,是谓‘太极’。”

或是魏朝孟康曾的:

“太极元气,含三为一。”

等等。

总的说来他们都是持:“太极”是一种混合,浑沦合成的统一体。他们所说的都是“整体”概念相当强的观点,所以“整体”概念就成为了“太极”的一种共识。

由于,太极系统的整体就是系统局部和系统单位,所以太极系统的整体性就是由“太极”根本特性所决定的。太极系统无论是从任何角度,任何方面讲它始终都会表现出一种“单一性”、“独立性”。而具有“独立性”、“单一性”就必然具有“整体性”,这是一个充要条件。“单一性”、“独立性”就是整体性的核心。在易学中各种系统都是太极系统的发展,也就是说:太极系统最终“统一”着易系统。这些系统与太极系统之间都存在着根本的关联。对于这些发展系统而言,它们最终都要受到太极系统的约束与支配。因此易学系统的整体性的根源就是“太极”的“单一性”、“独立性”。

“太极”的所有发展系统都继承了其“整体性”等系统根本特性。这也就是系统的一种“遗传”的功能性。这种系统“遗传”的功能性也正符合易学的“生长”的基本原则。万物都来源“太极”的发展,万物就具备了“太极”的基本特性。因此,《朱子语类》言:

“人人有一太极,物物有一太极。”

这种“遗传”的功能性原于“太极”的个性，一种不容侵犯的原始性。随着易学系统的不断发展，这种“遗传”的系统功能性就将“统一”的特性“遗传”到了下一个阶段的系统。同时又形成了以“太极”为“中心”的有层次的发展方式，并将所有的系统“统一”地联系起来，从而形成了发展的动态系统的整体。这些都是太极系统的特性决定的。

易学系统的“统一”的核心就是“太极”。也就是“万物归一”的最终结果，表现在系统中就是系统通过“整体性”来体现“统一”。世界上的一切事物总是被有形地或无形地统一在一起。从物质的角度讲：地球上的一切物质都要受到“万有引力”的作用，由于地球引力的作用，使地球上所有的物质都与地球的球心发生着力的作用关系。这样地球上的一切物质通过引力的作用就被“归一”在地球的球心这一点上。同时，地球又与太阳系中的其它几个行星又被太阳“统一”在太阳的“中心”。然而，整个太阳系又成为银河系的“统一”的对象之一。如此“统一”的联系，宇宙也必将会得到一个“统一”的宇宙“中心”。

两 仪

“是故，易有太极，是生两仪……”

“两仪”是“太极”的直接发展。一般认为：“两仪”的主要内容包含了“阴”、“阳”两个部分。但系统易学的观点认为：“两仪”系统包括两类三个基本要素即：阴仪、阳仪和太极。

无论是“两仪”还是“阴阳”它们都是存在于“有”的世界之中。但阴阳系统与两仪系统之间始终存在着“横向系统”与“纵向系统”的区别。两仪系统与阴阳系统的具体区别就在于系统要素有否独立的“太极”要素而定。

“阴”与“阳”在易学中是最常用的一种基本概念。也是中国古代哲学的一种基本范畴。目前,它们还是易学符号学的基本单位。其主要内容就是阴阳学说。

阴阳学说认为:世间的一切事物的形成、发展,就在于阴阳二气的运动。其实质就是“既对立又统一”的辩证哲学思想。同时,也体现了双向选择的哲学思想。但是阴阳说的“矛盾”具有近代对立统一哲学思想的“矛盾”所不具有的“载体”,这就是“气场”说。在上文说过易学的特点就是“象”、“数”与“理”系统的统一关联。这是现代哲学所不具备的也是易学哲学思想的优势之所在。在传统易学中四象、五行称为是构成万物的“元素”;而两仪、阴阳则被称为“二气”。历代对“阴阳”的认识还是比较统一的,一般说来“阴阳”就是:

标志着统一而对立的哲学范畴。

每一个事物内部都同时存在一组被“统一”了的又“对立”着的矛盾的两个方面。这两种势力相互作用、相互联系成为事物变化、发展的一种根源。如要实现“对立”就必须先实现“统一”,“统一”是“对立”的基本条件。男人与女人之间就性别而言是对立的,其前提就是他们都是人类的统一。黑与白是对立的,其前提就是它们都是属于颜色一类的统一。生与死是对立的,其前提就是它们都是属于生命现象的统一。

阴阳变化的基本原则就是“平衡”。

传统观点认为:阴阳可以消长,可以转化等。阴极可生阳,阳极可生阴,这是事物发展的必然。体现了事物发展中内在的阴阳的运动、变化规律。事物内在的“阴阳”不是一成不变的;相反的事物内在的阴阳运动、变化是事物存在、变化、发展的根源。在《系辞》中有:

“日往则月来,月往则日来,日月相推而明生焉。”

阴阳之间是“统一”的，所以阴阳是互根的、相依的、互为存在的、没有阴就没有阳、没阳也就没有阴。故《素问·阴阳应象大论》云：

“阴在内，阳守之，阳在外，阴之使也。”

《观物外篇》云：

“阳以阴为基，阴以阳为唱。”

因此，事物的阴阳变化是有规律性的。其原则就是“平衡”，就是所谓的“阴阳平衡”。“阴阳平衡”不单是易理的“平衡”，同样“阴阳平衡”可以从“象”（质）和“数”（量）两个方面来体现。在量上平衡也不只是1:1或2:2的等量平衡。它还可以是非等量的平衡，及可以是“大于平衡”，“小于平衡”和“不等平衡”。这些都只是一种动态的“平衡”。而且，它还决定和反映着事物发展的动态与方向。无论是何种的“消长”它都必须是对一个系统而言。只要一对阴阳能够相互作用，它们就是一个系统、一个整体。所以阴阳的消长相对来讲就是在一个系统内进行的，因此阴阳“消长”变化的根本保障就是系统的“整体性”。所以，阴阳的“消长”是具有一定范畴约束的。“阴阳平衡”直接导致了“能量守恒”、“生态平衡”以及“生理平衡”、“经济平衡”、“军事平衡”等等一切自然与社会的平衡现象。

阴阳“消长”就意味着“阴”、“阳”可以互变、可以转化。事物阴阳的变化，消长也是事物变化、发展的具体形式。由于，在易学中“太极”的对象单一，内容深而抽象，后人的研究重点偏向了其它的内容。而使得后世对“两仪”的认识也有了“一阴一阳之谓道。”不完美的认识。因此，我们在把“阴阳”提升到“范围天地”，“曲成万物”崇高哲学范畴的同时，切勿忽视“万物归一”或“天人合一”的更高的哲学境界。

四 象

一般认为：“四象即四时、春少阳、夏老阳、秋少阴、冬老阴。”同时四象又是生成八卦的基础元素。“两仪生四象，四象生八卦”四象系统在阴阳与八卦之间，它复杂于阴阳的对立，又仅次于成物的八卦。所以说四象是构成万物的直接元素。四象又是关系多极化（多维化）的开始，是相互作用的延伸与发展。四象（五行）关系又是构成系统关系的主要形式与保障。

四象与五行是一种等级的关系。而“佛言之四大说”与古希腊“四元素说”也都是在这同一层次，四者齐鸣，各放异彩。四者都称其系统是构成世间一切物质的基本元素。佛言之四大说与五行学说都着重“象”在理性方面的分析和论述。然而它缺少的就是系统的理论基础，它们也有贴近现实生活的实用优势。而四象以及其它两种观点则多着重从“象”、“数”与“理”三个方面一起入手。它与前者正好相反，而缺乏实际应变性。都忽视了“中心”即其发展存在的客观性。

用四象的金、木、水、火同五行相配。就有金配少阴，木配少阳，水配太阴，火配太阳。于是，五行中的金、木、水、火在与四象相配后都有了与自己相应的易象。四象也已各尽其职。而问题就出在五行的“土”行上，只因多出一个“土”行配合就显得不够完美，也再无四象之“象”能与之相配。

《国语·郑语》云：

“故先王以土与金木水火杂，以成百物。”

古人可以确认“土”行的存在，但真正认识和解释它只能用—个“杂”字来形容它。这也就是对“太极系统”在其发展系统中不可否认的实际作用的系统认识，及“生长”规律的认识。

人们经常说：“阴阳、五行、八卦”。而忽略了在它们之间的“四象”，似乎“四象”的作用消失了，不存在了。按理说四象在其间的作用是不可替代的，但事实上“四象”极少被运用到实践当中。而在易学的发展过程中“五行”在应用方面逐渐代替了“四象”的位置。这就说明了据于“中心”位置，且属性为“土”性的“太极”及其发展的实体在现实当中的客观作用。从生活中总结出来的经验是最具实用性的和最贴近真理的。

四象或五行在易系统中居于阴阳二气之后，八卦(万物)之前。即被认为是形成万物的直接“元素”。它们已具有相互系统作用的本性。这种本性原与阴阳两性的对立关联。阴阳两性的对立关联是一维的，而四象及五行则是对阴阳两性关联的发展，它们内在的关联是一维系统的发展，是二维系统的内在关联，已具有初步的复杂的辩证性。

八 卦

八卦系统大体上有伏羲的“先天八卦”和文王的“后天八卦”两种之分。这也是易系统的子系统中在系统结构上第一次表现出双重性。在同一层次出现双重性是易学对事物变化、发展的不同形式的总结。

表面上看两者虽然在卦象(画)上是相同的，但是在卦数和卦位(方位)上却出现有较大的区别。所以，两种八卦系统中经卦的内涵也有所区分。

先天八卦系统：

《说卦》：“天地定位，山泽通气，雷风相薄，水火不相射。”

宋朝易学者据此而制定出“先天八卦图”。而上述这四组经卦都是关于中心相对称。这说明了：关于系统中心相对称的关系是

组成先天八卦系统的一个基本原则。这同时也说明了：“中心”的原则在合成系统过程中的主导作用。见图(2-3)。



图 2-3 先天八卦方位图

(另有传于北周卫元高《元包经》的八卦方位,也称“中天八卦”、“黄帝八卦”。后人根据其说作八卦方位图。坤卦(太阴)在上、乾卦(太阳)在下、离卦(仲阴)在左、坎卦(仲阳)在右、为四正卦;兑卦(少阴)在东北、震卦(孟阳)在西北、巽卦(孟阴)在东南、艮卦(少阳)在西南。这种组合体现了归藏的易理思想。以坤卦为首,上阴下阳,左阴右阳。它的卦数配制虽然与先天八卦的卦数配制之间有较大的区别,但它的方位配制与传统先天八卦的方位配制有一定的相似之处;若是配以先天八卦数,它又与后天八卦系统也有一定的共同之处。此外它也遵循着“中心”的系统原则。虽然此说尚未得到公认,但笔者却认为:它的形成与产生具有一定的历史意义与参考价值,也是不可忽视的。参见图(2-4)(《易学大辞典》华夏出版社版,462页)。

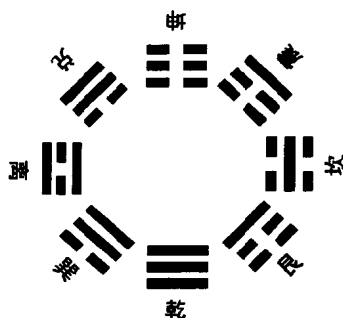


图 2-4 中天八卦方位图

后天八卦系统：

《说卦》：“帝出乎震，齐出乎巽，相见乎离，至役乎坤，说言乎乾，劳乎坎，成言乎艮。”

同样是出于《说卦》一书，但对先天八卦与后天八卦组合的描述就有着本质的区别。先天八卦注重系统中心对称关系。而后天八卦则不但以“中心”对称为原则而且还突出了自然的时序规律性。如图(2-5)。

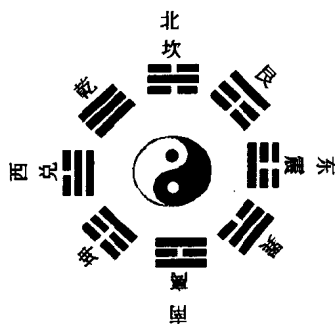


图 2-5 后天八卦方位图

八卦系统之所以可以直接对物质进行总结，这是有一定条件的，即八卦系统原本的“真身”必须与现实物质一样是三维立体的。传统易学的八卦卦象虽然是平面的，但它的实质却是三维的。系

统易学的一个重要目的就是要将传统的易象系统化。八卦系统之“象”的立体化就是其中之一。也只有八卦系统本身的实质是三维的立体的,它的立体化才有可能实现。

先天学与后天学

《观物外篇》:“先天之学,心法也,故图皆自中起,万化万物生乎心也。”北宋邵雍根据《周易》和道教思想制定了“先天图”从而正式形成了易学的先天学和后天学。

先天学和后天学的区别着重就在于“先天”和“后天”两个词。用邵雍的话讲就是:在天地之先便已存在就是“先天”的世界。反之在我们眼前的一切事物就都属于“后天”的世界。

周文王在“后天”之间悟出了后天之法,并画出了《后天八卦图》;而伏羲也在“后天”之中却能够知晓“先天之法”,并创出了《先天八卦图》,这是不可让人理解的,我们但且先肯定了它们。那么,一个是反映“先天之法”;一个是反映“后天之法”。“宇宙之法”便尽纳其中,这似乎已顺理成章了。然而邵康节却能用“后天”之“象”配“先天”之“数”创造出了实用八卦图。并在“后天”之中经过历史的考验,证明了它的实用性。见图(2-6)。

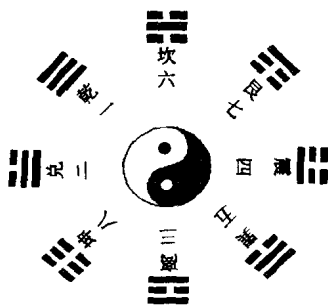


图 2-6 实用八卦方位图

约束“后天”的“自然之法”就应该是“后天之法”，是后天八卦。为什么又和反映“先天之法”的先天八卦系统联系上？为什么实用八卦要用先天八卦之“数”配后天八卦之“象”，而不用先天八卦之“象”配后天八卦之“数”。上述几个问题都是建立系统易学所必需面对的问题。笔者认为：古人对“先天”和“后天”的解释我们不能从简单的字面去理解，否则将陷入历史局限性的困境。

从悟出“先天之法”和“后天之法”的先人所处的创作环境和时空来分析：当时的环境与我们现在所处的环境没有本质的区别。一样的天、一样的地。他们与我们都是生活在不同时间的同一个空间。“自然之法”始终没有改变。她始终在左右着我们的一切；再者人不可能脱离现实世界而臆造出一个不受现实世界所影响和启发的另一个世界，另一个空间，更不可能感知它们的规律存在。所以，无论是“先天之法”还是“后天之法”，它们始终对我们所处的世界一直在发挥着作用。它们自始至终都在我们周围伴随着我们的一切，决定着我們的一切。

我们知道：事物变化、发展的最基本的形式就是质变和量变这两种形式。笔者通过研究认为：“先天”和“后天”用现代哲学的概念来讲就是事物的“质变”和“量变”。

由于，“质”与“量”之间的关联是既对立又统一的辩证关联，致使“质变”与“量变”之间有着相同的对象，即使如此，质变和量变之间仍然存在着根本的区别。质变的主体是事物质的变化与飞跃，是事物内部矛盾双方地位的改变；量变的主体则是事物的量，量变在一定范围内不会直接影响事物的根本。但是，量变却是导致事物发生本质变化的主要根源。因此，有了这两种不同的发展形式，就会有与这两种相呼应的发展规律的存在。于是就有了“质变规律”和“量变规律”的区别。

“先天八卦系统”就是对“质变规律”的反映；而“后天八卦系

统”则是对“量变规律”的反映。事物的产生、发展和消亡正是在从量变到质变,又由质变到量变无限的循环的过程中进行的。在我们所了解的一切实在性的事物中任何一个事物都是作为“质”和“量”以及“规律”的统一体而存在发展的。每一个事物的内部都无时无刻地不在发生着质变和量变。这就是事物变化,发展的根本。这种运动就是事物存在的根本形式。

“量变”具有“规律性”,“质量”也同样具有“规律性”。事物总是从“量变”的阶段发展到“质变”阶段;又从“质变”阶段发展到“量变”阶段……这是一个无限循环发展的过程。事物的发展是有序的发展,无序的发展只能使自然、宇宙一片混乱,分不清你我。所以,自然、宇宙的发展都需要“理”的作用。因此,无论是“质变”还是“量变”它们都是有序的变化、发展。而事物具备了关于这种变化、发展的“理”的内涵,也就必然具备与这种“理”相对应的“象”与“数”的内涵。

由于,事物的“质变”与“量变”在某种意义上讲是一对“既对立又统一”的辩证的矛盾的关联组。因此,在它们之间不但存在着“理”的统一的一面,同时也存在“象”与“数”的对立的另一面。其具体表现在组成系统的单位或要素的统一与对立。

总的来讲无论是“先天”还是“后天”,是“质变”还是“量变”,它们都是统一而对立的辩证的矛盾关联。它们因对立而形成统一的整体。因此,要用辩证的观点来认识这种关联。

一、“质变”与“量变”的统一

无论是事物的“质变”还是事物的“量变”,它们都需要事物的两种根本的因素,这就是构成事物的系统单位或要素与系统单位或要素的关联。缺少其中任何一方面的因素,无论是事物的“质变”与“量变”都是无法实现的。这就是“质变”与“量变”都要面对的对象统一。无论是先天系统还是后天系统,它们始终都是

“象”、“数”与“理”的辩证统一，而相关的变化更是不离其宗。由于，它们都是同“生”于“四象”、“两仪”、“太极”，所以它们的根本结构都是相同的，即由八个经卦构成的系统。而且每一个经卦都具有各自不同的却又是系统相关联的“象”、“数”与“理”。这就是先天系统与后天系统的一种具体的统一。

二、“质变”与“量变”在时间因素上的对立关联

无论是事物的“质变”还是“量变”，它们都需要一个最根本的因素“时间”。失去了这一根本的因素任何变化都是无法实现的。由质变阶段到量变阶段是事物发展的一个周期。从在我们所处这个时空中质变阶段和量变阶段分别相对占有的周期时的比例来分析：量变所需的周期时占了绝大多数的比例，质变所需的周期时对整个发展周期来说只是一个定格而已。所以，质变在我们的感觉之中是不易被把握的。用一个圆来表示一个从质变到量变的循环发展周期。可以说质变所需的时间在这个圆中只是占有一个点而已，无论这个周期圆的大小是如何变化。让时间“颠倒”我们才能进入这个“先天之境”。那么，倒底质变所需的时间存在不存在，是不是一个定时。我们可以看这样一个例子：在一个凸镜呈像的试验中，如图(2-7)。

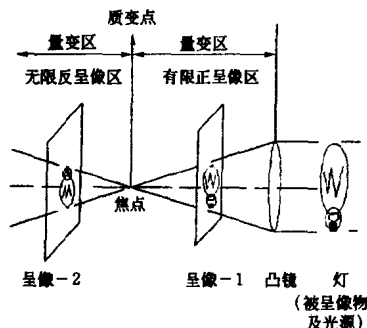
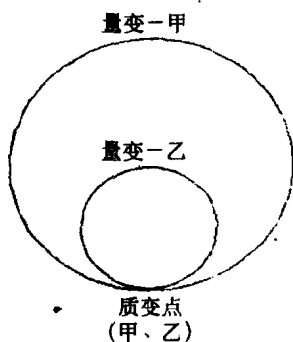


图 2-7 凸镜呈像示意图

一盏灯在凸镜的一侧,另一侧就是这盏灯的呈像区。在呈像区中有一个焦点,两边的呈像是截然相反的。就是说:在呈像的过程中发生了一个周期的质变和量变。质变区就是这个焦点,焦点的两侧的呈像虽然说是相反的,但却是有序的。这就说明:在呈像的质变过程中存在着能保证质变有序的“质变规律”。它确保着从正呈像经过质变后是反呈像而不是其它什么情况。

在呈像区中,正呈像区的长短虽然可以通过改变凸镜的凹凸度(焦距)来改变,但是它总是一个有限的区域。而反呈像区总是一个无限延长的区域。但对于质变点而言,无论凸镜是如何的变化,焦点始终都是一个点。这些都是不以人的意志为转移的。同时,质变区不但是不变的。而且还是不易计量的。质变和量变之间的关系也是一种既对立又统一的矛盾的辩证关系。所以,对于周期时来讲:质变时与量变时之间的对比也就必须呈现出一种对立的反差和系统的统一。统观质变与量变之间的辩证关系,其个性导致了它们之间的对立关联,其共性则导致了它们之间的统一关联。如图(2-8)所示:



量变甲、乙为任意两组量变以表示事物量变之别。

图 2-8 质变、量变时间对照图

古人只能在实践去推演有“先天之法”的存在。然而却不能完

全、清楚地说明和证实它。因此,才会对“先天”有“在天地形成之前便已存在”的片面认识。由于,认识到先天八卦和后天八卦之间既统一又对立的辩证关联,我们的先祖对世界、对宇宙的认识进入了一个新的境界。只有从事物状态的稳定性入手,并紧紧抓住两者相对稳定的因素,才能够实现“先天”与“后天”、“质变”与“量变”的有机统一。在实践中,邵康节就是把握住处在不同发展阶段中的事物相对稳定不变的因素为参数,从静态的方面、从容易观察和掌握到的方面入手去了解事物、认识事物,并发展出特有“实用八卦系统”来推演或占卜事物发展的始末。

三、“质变”与“量变”在“象”方面的对立关联

细心观察传统的平面八卦图,在“先天八卦图”中的卦画,关于“中央”相对的一对经卦,根据上、中、下爻的爻位相对应的原则,其爻性总是可以实现“阴阳平衡”。

在传统的“先天八卦图”中:“乾”与“坤”相对;“兑”与“艮”相对;“离”与“坎”相对;“震”与“巽”相对。其中任何一组都可以实现上述的“阴阳平衡”关系。

但在传统的“后天八卦图”中就无法实现这种爻性关于“中心”而“阴阳平衡”的系统关联。但这并不说明后天系统不能实现“阴阳平衡”,事实上后天系统则是以另一种与“中心”的发展而实现“阴阳平衡”的关联。这就是:在后天平面八卦系统中的各个经卦之“象”关于东西走向而实现南北对称。在两者之间,一种是关于“点”对称,一种是关于“线”对称。这就从一个侧面,体现出关于“中心”形态的对立关联。在下一章《象》中将进行进一步分析。

四、“质变”与“量变”在“数”方面的对立关联

在这里笔者不作太多的阐述。我们可从属于后天系统的“洛书”或者说是“三三幻方图”、“九宫数”等数阵中了解到后天数阵“四正四维,皆合于十五”的有机性,而先天数阵就无法体现这一有

机性。以上只是利用传统易学进行初步分析,在《数》一章中,我们将作更详细的分析。

当事物处在质变阶段时期,事物的质在发生飞跃式的巨大变化,但量则相对稳定不变;当事物处在量变阶段时期,事物的质则相对稳定不变,而量却处在积累变化的状态。质变与量变的关系是一对对立的辩证统一的矛盾关联。在各自相对的阶段其机理将得到充分的激发与体现。在平面阶段的八卦系统中,先天八卦的“象”总是关于“中心”而对称,而后天八卦的“数”则总是关于“中心”及其发展而对称。在现实生活中的一切事物总是无时无刻地在发生着质变和量变,它们系统地、有机地、辩证地相互组合,从而形成事物运动、变化、发展的整个过程。因此,系统地掌握事物发展的关键因素和科学地运用事物变化、发展的客观规律就能驾驭事物。

总而言之,“系统易学”关于“先天”与“后天”的各种辩证观将随“系统易学”的不断发展而得到更充分的证实与发展。

六十四重卦

六十四卦也称为别卦、重卦等。是由两个经卦上下组合而成的。形成了一种“物”对“物”的态势,从而构成了成“事”的基础。

俗话说:“一个巴掌拍不响。”一个绝对独立的“物”是不能成“事”的。所谓“事”就是事情,它体现了“物”与周围环境之间发生关系,实现作用的整个过程。从“无”到“有”,又从“有”到“无”的一个“过程”。所以构成一件事,“时间”也是一个必要因素,而事的主体与附体的存在也是一种必要因素。

以六十四重卦为核心的易学的核心著作《周易》就是一部通过叙事来明理的著作。古人多用它来预测各种事物的发展。这就说

明了六十四卦系统已达到了三维加时间的四维的“事物”阶段,它的象就应该是穿越时空之象。而目前的六十四重卦的象(图)只是四维象的低级化。传统的易学对六十四卦的时间性也有巧妙的处理,那就是“变卦”。由此可见《易》作者非凡的才智。

第三章 易 象

易象具有两个方面的特性。一方面,易象的图像是人为的,虚拟的,也是逻辑推理的,重在理论性的产物;所以,易象的形成具备了一定的主观因素,它的图像虽然具有较强的理论性的基础,但是在现实生活中却没有能与其相匹配的具体的现实性。另一方面,易象是客观存在的,因为易象体现的是宇宙、万物之间“共性”之“象”,在现实生活中的事物与其总有一种似是而非的关联。本章对易象的研究以图像为主。

第一节 系统易学的“质”、“象”观

在前文笔者把“象”和“质”等同起来,并认为“象”与“质”可以通过对照,并结合“系统理论”,对“质”就会有新的理解与认识。

对于“质”,辩证唯物主义哲学认为:“所谓质,就是使该事物成为它自身而区别于其它事物的一种内在规定性。这种内在的规定性是事物本身所固有的,不是人为强加的”。(《哲学》,经济科学出版社版,第六章,第一节。)

笔者认为:这一定义还不够完善。因为,事物总是具有两面

性,是矛盾的辩证体。“量”的存在同样具有两面性,有正数就有负数,有奇数就有偶数;易数既已如此何况乎易象。一切事物的存在永远都是阴阳平衡的统一。因此,事物与事物之间在质上既然有了区别的一面,就必然有联系的另一面。因此,“系统易学”认为:

“质”是使该事物成为它自身而具体区别于其它事物,同时,又是使该事物同其它事物系统联系起来的事物内部所固有的规定性。

这一观点的核心在于“区别”与“联系”辩证的统一。“区别”是“具体”的;而“联系”则是“系统”的。有“区别”就有“联系”。事物实现“区别”的基础是“联系”;而“联系”的目的就是“区别”。“区别”与“联系”之间的关联是“既对立又统一”的辩证关联,它客观而普遍。其中“区别”是“对立”的反映;而“联系”则是“统一”的反映。

“区别”是具体的、明确的。一个事物之所以可以区别于其它事物就是因为该事物具有独特的,与众不同的内在因素。这种因素必需是具体的、明确的。如日月星辰、山川湖海、飞禽走兽、草木鱼虫、男女老少、喜怒哀乐等的区别明确而具体。“区别”重在突出个性,甲就是甲、乙就是乙、子就是子、丑就是丑。它们就是它们自己而不是其它什么事物。“区别”深入到事物的每一个具体的细节。“区别”立足于“对立”的关联,往往就是我们所容易掌握到的事物的一面,也是我们对事物进行微观认识的途径。“联系”是“系统”的联系。事物与事物之间总是存在着或这样或那样、或近或远、或明或暗、或直接或间接的系统关联,它们始终都是宇宙大系统的一分子。不存在独立存在的事物;事物是普遍系统联系的。构成世上一切物质的基本元素,在《元素周期表》中总是可以找到与自己相对应的位置。而《元素周期表》的系统特征则是显而易见的。这种观点与近代系统论的观点是相呼应的。易象的形成就是对宇宙、万物间“共性”之“象”的体现。易象直截了当地体现出万

物之间统一了的“象”或“质”。这种万物的“共性”之“象”充分体现了事物间“质”或“象”关联的普遍性。

事物“质”或“象”之间的“共性关联”立足于“统一”的关联，是我们宏观认识事物、宇宙的根本途径。正因为事物的“质”、“象”之间存在着这种系统的关联性，易系统才具有“以类万物”的坚实基础。确认这种系统关联性是易象可持续发展的基本要求，同时也为其发展提供了无限空间。

因为，“象”可以通“质”，所以笔者认为：易象是事物内在规定性(理)的“共性”的体现。易象的存在就应是客观的，是不以人的意志为转移的。因此，所有真正的易象的存在就如同“理”的存在一样都具有客观性，易象在特定的条件下可以发生“变异”，但易象的存在不以人的意志为转移的特质是不会改变的。这也是“象”、“数”与“理”之间内在的系统关联的必然所致。易象与“数”、“理”之间存在着这种密不可分的内在的系统关联就是形成“系统易学”的象学系统的根本基础。

易象与符号

《系辞下传》曰：

“《易》者，象也；象也者，像也。”

《周易正义》曰：

“言象此物之形状也。”

谈到易象有人就会联想到“符号”。一般认为“符号”系统大体上可以分为两种：具体同一性思维的符号系统和抽象同一性思维的符号系统。前者以语言和文字为主。而其余的人为创造的符号系统一般说来都属于后者。易学中的易象符号是属于辩证的抽象同一性思维的符号系统。

易象与符号之间具有一定的区别与联系。虽然易象与文字或符号在一定程度上都有依赖人为因素而实现的特性。但是,它们之间却存在着根本的“对象”与“特性”的区别。

一、“符号”与“易象”的联系

“易象”与“文字”或“符号”的实现都要依赖人的因素。它们都是人类为了表达、记录人类本身的意识、认识、思想的产物。因此,它的实现完全是一种人为因素的产物。无论它们存在客观与否,只要缺少了人的因素它们就根本地失去了实现自身的载体或途径。这就是两者之间实现自身的统一性。

二、“符号”与“易象”的区别

“符号”与“易象”之间具有存在的主观性与客观性的根本区别。

符号与文字具有较多人为因素随意性。符号与文字可以根据人们的需要的变化而变化。同样的一种概念的商标、符号可以根据设计者不同理解与认识而有不同的设计方案。文字则可以根据不同的地理人文背景而产生不同的文字系统,现实中就有汉文、英文、法文、德文等等。文字与符号的存在依附于人的思维与意识本身。因此,符号与文字的存在与实现是主观的。它们不但要依赖于“人”的思维与意识这一根本的因素而体现,同时它们的变化与发展也需要“人”的因素才能得以实现。“人”还可以在一定的条件下随意地更改、变换符号与文字。文字与符号也可以被认为是:在生命现象中实现信息交流的一种形式。因此,文字与符号在一定条件下可以反映人类的复杂而相对具体的情感、思维,这是易象所不能做到的。

易象实现自身的条件除了外在的因素,同时还存在独特的内在因素。这就是它们自身所固有的,不依赖人的意识的自然天性、

客观性。这一点就是文字系统所不具备的。相比之下易象具有比符号与文字更加广泛、丰富的宇宙、万物的自然内涵。易象的范畴包含了“质”的范畴,所以易象是对宇宙、万物内在的、固有的规定性的一种具体体现。我们说“象”是理论实在性的体现,就如同数学中的数轴、十字座标、三维座标等等,它们体现着同类事物的“共性”。它们可以代表、总结一类事物。这种本性的差异就是易象区别于符号或文字的最为显著的根本特质。易象是对现实世界中各种事物之间“共性”之“象”的总结,它属于哲学的范畴。

由此,易象区别于自然界中具体的客观事物。易象一方面依赖于人的因素而体现,另一方面却不依赖于人的因素而变化、发展。

易象与易理、易数是辩证的关联,因此易象的出发点是哲学的高点。易象也就具有了哲学的理性,逻辑性乃至客观性。对于易象的理性与逻辑性等特性大家都容易理解。但在这里要着重认识一下易象的客观性。易象的客观性可以说是建立在易理与易数的客观性之上的。因此,只要易象是建立在与易理和易数相呼应的基础上,那么易象即使是在人为的基础上依据易理、易数而推演出来的,或是《易》作者用哲学的眼光去认识客观世界而获得的,它的存在就必然具备与易数和易理同样的客观性。因此,易象的对象不是某个具体的事物,而是宇宙、万物的“共性”之“象”,易象的对象就是整个宇宙、整个自然的根本。这种“共性”之“象”也决定了易象存在的客观性,也就是说易象不单是一种思维性的系统,同时它也是一种实在的客观性系统。因此,作为易象的图像就不能具有自然界中具体物质外在形状的具体特征,所以易象的图形与客观世界的物象之间总是相似的关联。易象所具有的客观性在一定程度上是实现理论的实在性的具体反映。

因此,在易象系统尚未全面地实现系统化之前往往都是一种

变异了的易象,只是一种符号。如传统的三爻上下叠加而成的卦画,在它未与其易理和易数全面地形成系统关联之前,只是一种符号系统,是一种变异的易象系统。在一定条件下易象的变异可以形成“符号”。然而,“符号”却不能随意演化成易象。

“象”、“数”与“理”内在的辩证关联决定了三者之间的根本特性的统一。就是说只要有一者具有客观性,那么其余两个都必然具有客观性。再者古代的圣贤也不会在有了理性认识的情况下又去臆想一些图像、符号来修饰自己的理论。所以,易象决不是单一的喻象或意象的范畴。静心下来观察《古太极图》,可以肯定其所具有的丰富多彩而神秘的内涵不是一般的理性思维所能得到的。因此,易象存在的客观性是获得易象最根本的基础。如果易理、易数、易象不具备客观性,那么宇宙万物也就不具备成形的依据,事物也就不足以成形。

易学是系统的学说,所以易象之图无论是从总的方面来讲还是从易象单位来讲它们都必须具有系统的整体性、层次性、结构性和功能性等等一些系统特征。所以,易象就应具有“理”的哲理性、逻辑性以及可证实性,它也是检验易象的一种标准;同时它还应是宇宙、自然的发展模式的体现。易象是自然之“象”,具有不以人的意志为转移的基本的客观性,承认易象的客观性对于易象乃至易学的发展来讲:既是一种挑战,又是一种机遇。

反 象

一般情况下,在易学中“反象”是针对六画卦而言的,但对于易象的图像来讲也同样存在“反象”的问题。

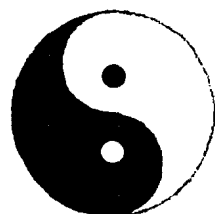
我们知道一切事物包括人类的认识本身都是矛盾的统一体,是阴、阳平衡的统一体。因此,每一种易象之图都有形式相反的两

种图案。笔者称之为“反象”现象。

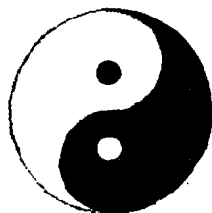
所谓“反象”也就是：分别从事物的内部和外部两种角度来观察事物而得到两种本质相同、形式不同的结果。根据我们认识方法的特点，笔者称从事物外部观察事物所得到的结果为“正象”，反之从事物内部观察事物所得到的结果为“反象”。说到底“反象”就是一个关于观察角度的问题。

观察一个事物可以从不同的角度去观察。所得到的结果虽然本质相同但形式却不同。从本质上去分析：大体上也不外乎就是观察同一目标的观察者的“体”与“用”的区别。而其中任何一种的结果都必然是不全面的。就现传的阴阳太极图而言就有“左旋太极图”和“右旋太极图”之分。然而还未有人去确定其正、反，虽然对“平面八卦系统”而言这一问题早已解决，但随着八卦系统的立体化，必然又将面临这一问题。参看图(3-1,2,3)。

反象的确定对易学的实践具有重要的意义。



左旋太极图



右旋太极图

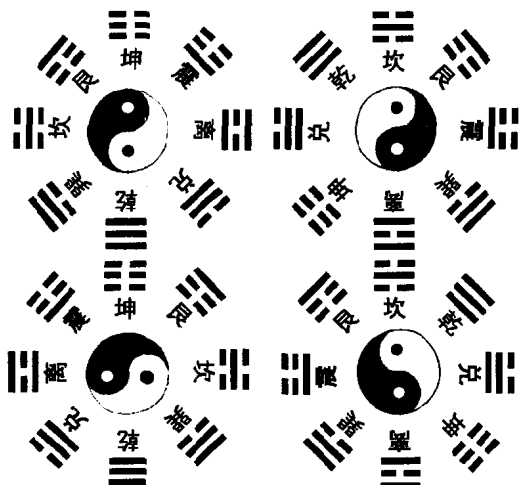


图 3-1 左、右旋转太极图 图 3-2 正反先天八卦图

图 3-3 正反后天八卦图

易象的“简易”

“简易”是易学的三原则之一。“简易”具有简明易晓的含义。易学是建立在哲学的高度上,因此易象就没有现实生活中的事物所具有的外在的复杂性。相反的易象是被“统一”和“简化”了的万物“共性”之“象”。

“简易”的原则对于易象而言必然也具有一定的影响和作用。随着易象的发展与成熟其具体表现为以下两点:

一、“一体化”

我们不断地提及易学是站在哲学的高度,易学没有具体的对象,它的对象就是整个宇宙、整个世界、整个自然;易学所体现的就是它们的“共性”。因此从这一角度讲:易象的图画就是理想化的图案。易学系统的“整体性”从理论上就决定了易象图像“一体化”的基本特性。一个易象就是一个系统。而且,“象”、“数”与“理”又是系统的关联。

因此,作为一种图像如果易象不能做到“一体化”,而形成四分五裂的局面,那就等于否定了易象的“整体性”。它也就不能成为一个完整的易象系统,因为这种易象已经失去了其最基本的系统特性“整体性”,那么它就必然不成立。但系统又分为纵向系统和横向系统两种。所以,体现系统“一体化”就存在形式的不同。纵向系统的易象由于它具有发展的整个过程,所以纵向系统的易象就具有“象”的“中介”部分,所以纵向系统的“象”就可以直接体现易象的“一体化”。那也就是说虽然传统的三爻之卦或六爻之卦不能具备“一体化”的特征,但是它却能作为易象的一种变异(平面化),一种卦画系统,一种符号系统而存在。至于它们的“整体性”

则由人为的对符号之间的内在关联的认识、共识来决定、来实现；它们是间接体现系统的整体性。这是横向系统的特点。

二、“物以类聚”

我们看最初的“古太极图”阴阳分明。在阴阳区域分部上以一对一，简单明了。这也是系统单位“简化”的必然。在一个系统中对于几个属性相同的系统单位来讲它们可以说是一个系统的局部，也可以说它们自成系统。如果这些属性相同的系统单位不能做到“物以类聚”的要求，那么该系统的子系统也就必然不能达到“一体化”的要求。而该系统作为哲学的高层次的系统也就谈不上什么“根本”、“本原”，也就更谈不上什么“简易”。

易象的“一体化”与“物以类聚”两种简易特征都能体现出“中心性”基本原则的根本作用。无论是“一体化”还是“物以类聚”都是以紧紧围绕一个“中心”为基本原则而实现的。因此，易象体现“一体化”和“物以类聚”的基本特征，不仅是“中心性”的根本表现，同时这也是体现易学哲学层次的一种必然形式。

第二节 有、无之“象”

“无象”就是“无极”之“象”。“无极”也根本不具备有任何“象”的实在。但是，“无”与“有”是辩证的关联。因此，若追求“无极”之“象”，那么就可以这样看这个问题：在确定了“有”之“象”的同时，“无”之“象”也必然得到了确定。因为，“有”与“无”是互为依存，出入成双的辩证关联。

传统的“无极图”或“太虚图”都在力图要说明或表达“无极”的虚无之境，但事实上传为陈抟所传的“无极图”已经是一种宇宙、万物的形成系统图。而“太虚图”则用一个圆来表示虚无的“无极”世

界。然而,当这个虚无的世界在被圆表象出来时,它就已不再虚无飘渺了。因此,在易象系统中“有”与“无”之间只有关系示意图,它们也不存在具体的“象”。因为,“有”与“无”是辩证的互为存在的内在关联。

有了“无”的世界的存在才有“有”的世界的存在。反之,没有“有”的世界也就构不上有什么“无”的世界。“有”或“无”的世界是无法独立存在的。这种关系的关键就在于它们相互存在的矛盾性。万“象”的总集合就是“有极”之“象”。因此,“有”与“无”的示意图也是形影不离的一对组合;只要排除开“有”之象之后就是“无”之象。

从符号的角度来讲:用一个圆来示意“有极”之“象”的集合,在这个圆中包括了一切客观实在之“象”。那么,圆的外部就是“无极”之“象”。但要注意的是:归根到底这只是一种符号。这种示意方式从外表上看与传统的《太虚图》或《无极图》是一样的,只是对图的理解有所不同。参看图(3-4,5)。

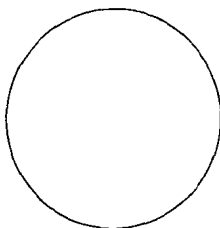


图 3-4 无极图

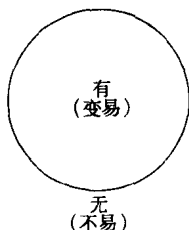
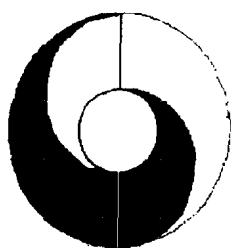
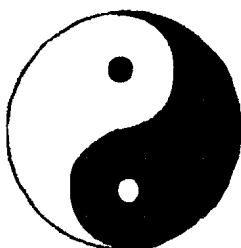
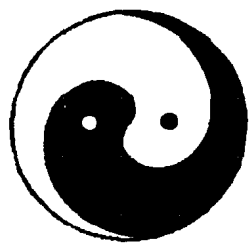


图 3-5 无之有图

太 极 之 象

“太极”是易学乃至中国传统哲学中的一个基本范畴。“太”与“极”在中国传统哲学中是具有至高至极的含意。“太极”在易学系

统中占据着实在的中心地位。说到太极之象我们就会想到“阴阳太极图”。事实上“太极图”的发展在历史上是不统一的。有关的“太极图”多种多样,从“古太极图”开始发展到“周氏太极图”、“来氏太极图”以及“景岳太极图”等等。直至发展到“现代太极图”。它们各有特色而众说不一。但一般说来推崇“古太极图”者居多”。参看图(3-6、7、8、9、10)。



白者阳仪也。黑者阴仪也。黑白二路者。阳仪生阴。阴仪生阳。其气机未尝息也。即太极也。其中一圆圈乃太极之本体也。

图 3-6 古太极图

图 3-7 现代太极图

图 3-8 来氏太极图



图 3-9 周氏太极图

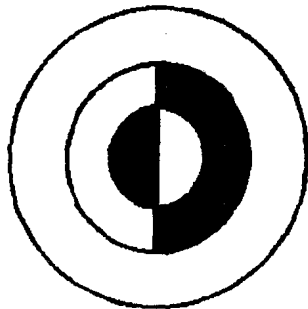


图 3-10 景岳太极图

原

书

缺

页

“点”在几何学中的概念是：无长、无宽、无高只有位置的几何图形。

“点”是理论上几何图形的最基本、最原始、最小的不可再分化的极限性的图形实在。同时，也只有“点”在几何图形中才具有无可非议的“单一性”。“点”的整体、局部与系统的基本单位、要素之间的关系是同一的、等同的。系统单位或要素就是系统的局部，就是系统的整体。“点”无长，无宽，无高，从形态上看它是一个不具备具体的“量”或“数”的几何图形，它的存在是相对的。这正好充分体现了“太极”之“极性”的特质，一种存在的相对性。它也正反映了“太极”的“其小而无内”的“极限”内涵。还有什么图形能够像“点”这样符合“太极”的本义。因此，也可称“太极”之“象”为“太极点”。

每一个事物都具有“中心”。而“太极”在易学中则代表最小的、极限的“中心”，是整个宇宙的“中心”。“太极”的几何特征就是“点”。因为，也只有“点”这种几何图形才能完全符合“太极”的易理及易象的各种原则。同时“点”也被近代哲学尊为一种本原的范畴。这种观点与近代的“双重选择论”的观点也是相符的。其第一原理：

“宇宙是由‘点’构成的。从任意一点起始，任何一种选择都沿着两个方向展开……”。（《双重选择论的原理与〈易经〉》，[美]王振武著，傅永军等译）

为什么如此推演出来的系统易学的“太极图”与传统的“太极图”之间会有如此之大的差异？笔者的解释也只有一个：传统的“太极图”或“阴阳鱼”等图形不直属于太极系统。在这里不是在否定“古太极图”或其它“太极图”。根据笔者的推演结果认为：传统的“古太极图”隶属于“八卦系统”，就是所谓的“八卦球”的平面化。这也就是说：传统观点中的“太极球”与现在所讲的“八卦球”属于同一种范畴。这在下文的“八卦之象”中将会对此进行专门的分析与解释。

系统易学的“太极”之“象”被演成一个点,这不但可以与易“理”和易“数”相呼应,同时也为易“象”的再发展充分开拓了空间。

两仪之象

“两仪”即是“阴阳”加“太极”的系统。所以,“两仪”之“象”就是“太极”之“象”的发展。这符合“太极”生“两仪”的要求。

传统的“阴阳”之“象”也就是所谓的阴、阳爻。传统的阴、阳爻画都呈现线性。阴性爻画就是一段虚线“--”,阳线爻画则是一段实线“—”。

“点”的发展就应是“线”。两点可以确定一条直线,这就体现了“一生二”,“太极”生“两仪”的连续性的发展过程。“两仪”之“象”与传统的“阴阳”之“象”的形态特性正好是相同的,它们都呈现线性。根据“中心性”的原则,以“太极点”为“中心”引出两条方向相反的射线,不但可以从形式上体现阴阳对立的矛盾关联,同时也体现了“中心性”的根本原则的实现。因此,“两仪”之“象”就是一条近似数轴的直线。笔者就称它为“仪线”。并且分别称:“仪线”的阴、阳部分为“阴线”和“阳线”,或将“阴线”与“阳线”一并统称为:“玄线”。如图(3-12)。



图 3-12 两仪图

在“两仪”之“象”正中的“点”就是所谓的：“太极点”。“太极点”两端的“玄线”无限延长。其中一侧为黑色、为阴仪；另一侧为白色、为阳仪。这就是在两仪阶段呈现线性的“两仪”阶段的爻之“象”，两者通过“太极点”而得以“统一”并形成“两仪”之“象”。系统的“两仪”之“象”就是一条阴阳对分的直线。它与传统的“阴阳”之“象”即“爻面”都表现为“线性”。这是个偶然的结果吗？笔者认为：这不是偶然的结果而是先祖的智慧以及通过天人感应而实现天人合一的必然结果。它也正符合“简易”等各种易象的原则。

呈现线性的“两仪”之“象”是从呈现点性的“太极”之“象”有序发展的推演结果。这种有序的发展方式体现了“系统易学”理性的、有序的、可持续的发展观。它引导着整个“系统易学”的发展。

五行之象

“五行”也有“象”。“五行”之“象”实际上就是：“四象”、“阴阳”与“太极”之“象”的合成之“象”。

传统的“四象”之“象”是以上下叠加阴、阳爻画的形式组成的。老阴上下同虚“--”；老阳上下同实“==”；少阴上虚下实“--”；少阳上实下虚“==”。但这些“象”只是一种符号。

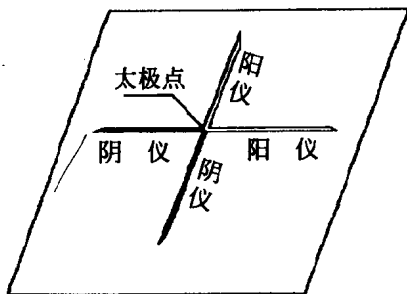


图 3-13 五行结构图

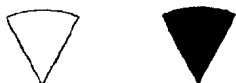
“五行”之“象”就是“两仪”之“象”的发展。从几何的角度来讲：“线”的发展就是“面”。也就是说：“五行”之“象”的几何特性是“面性”。两条交叉(或平行)的直线可以确定一个平面。因此“五行”之“象”就是以两条相互垂直的,且“太极点”相互重叠的“仪线”组合成类似十字形坐标的坐标系统所确定的平面。参见图(3-13)。

此平面也是无限延长的;同样,也是为了书面表达的需要,而特选一个圆来代表无边的平面。因为,圆具有匀称、均衡等特性。“五行”之“象”中两条仪线相互垂直而相交于圆的“中心”即“太极点”。因此,在圆中“太极点”居于圆心。而“四象”平面则被“仪线”组成的十字坐标等分成四个区域性扇形平面。

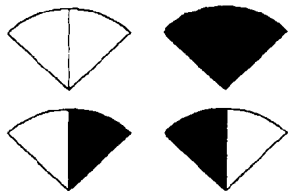
由此决定了,每个“四象”之“象”都是以“太极点”为顶角,以“玄线”为边,夹角为 90 度的一个扇形平面。两对阴阳线中,阳线指向东南与西南;阴线指向东北与西北。老阴“--”为水向北与老阳“—”关于“中心”相对,正好夹在两条阴线之间;而老阳“—”为火向南,则夹在两个阳性线之中;少阴“-”为金向西与少阳“-”为木向东而关于“中心”相对,也正好被夹在一组阴阳线之间。“四象”的“爻位”的属性则自然形成完整的配制。根据“生长”与“简易”的原则,“四象”之“象”的形成(生长过程)也同样要遵循:依附系统前身(两仪)而发展的原则。因此,“四象”之“爻象”的确定就应建立在不影响“玄线”的基础之上,就是说“四象”之“象”就是由线性的“两仪”之“象”组成的。因此,在“四象”阶段中的爻之“象”的具体几何图形就是一个以“太极点”为顶点,其中有一条夹线为坐位标上的“玄线”,并且夹角为 45 度的扇形平面。此时“四象”阶段的爻之“象”也发展已到了平面的阶段。如图(3-14)所示。

在四象平面中,以仪线为中心、以玄线为单位扩展其阴、阳属性的范畴,就可得到一个阴阳对称,阴阳区域关于过圆点(即中心点或太极点)的仪线而直线平分圆形的“五行”之“象”。如图(3-15)。

四象系统之平面爻象：



四象之象：



扇形之顶角均为“太极点”。

图 3-14 四象象图

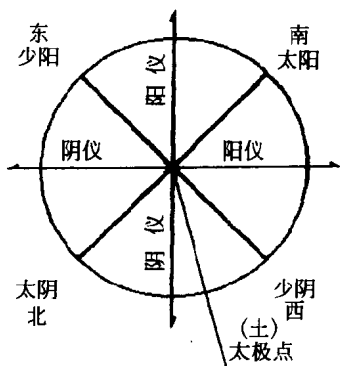


图 3-15 五行象合成图

在“五行”之“象”中的阴阳区域之间是一条仪线。从总体上看：“五行”之“象”既是一组关于一个“中心点”或“太极点”而阴阳对称的图形，又是一个关于一条过“中心点”或“太极点”的仪线而阴阳对称的图形。这些都体现了“五行”之“象”形成过程中的“中心”原则与“生长”的基本特性。

这样推演出来的“五行”之“象”与周氏《太极图》的两仪部分，以及《景岳太极图》一类的两仪、太极图十分相似。但在图形方面却比它更加符合“简易”及各种易象的原则。如图(3-16)所示：

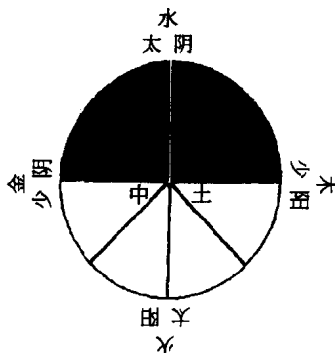


图 3-16 五行象图

八卦之象

一、卦“四象生八卦”

传统的八卦系统是一种符号系统。有先天八卦系统与后天八卦系统之分。但它们都有一个共同的系统结构特征即系统中心对称。系统中的系统要素形成一对对关于系统中心对称的组合,而使系统的整体性得以实现与体现。即使如此这些也只是一种符号系统,是变异了的系统之“象”,与我们所要追求的“象”还有一定的距离。

上文讲过八卦是处在“物”的阶段,所以八卦之“象”是三维立体的,是平面的发展。它的基础框架就应是以三个太极点相重叠且又两两相互垂直的五行平面组成的分割空间的规定性。其实质也可以说是由仪线组成的“三维坐标”的规定性所确定的空间。如图(3-17)所示:

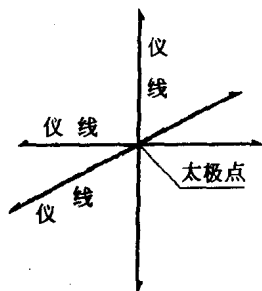
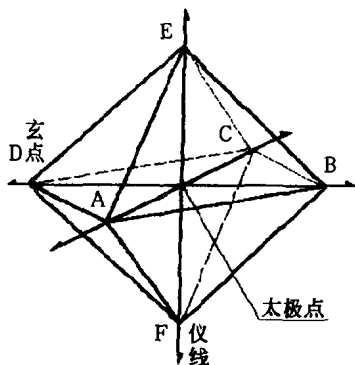


图 3-17 易系统三维坐标

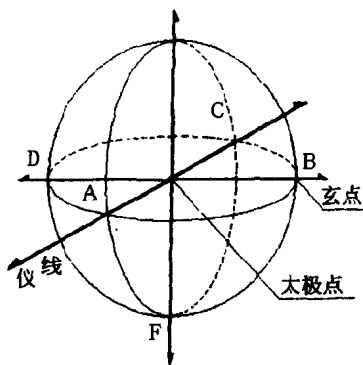
根据取圆为“五行”之“象”的书面图形的原理,笔者选择了球体为“八卦”之“象”载体的表达式。八卦的阴阳属性等系统关联就集中体现在球面上。笔者称之为——八卦球。(亦可将三维立体八卦的载体定为正八面体,而称之为——八卦体。)八卦球根据先

天学和后天学理论又可分为先天八卦球和后天八卦球。此类系统均属纵向系统。如图(3-18,19)所示:



平面 (ABCD)、(AFCE)、
(DFBE) 均为象面。

图 3-18 八卦体结构图



平面 (ABCD)、(AFCE)、
(DFBE) 均为象面。

图 3-19 八卦球合成图

八卦球的基本框架确定之后,根据生长的原则我们就可以确定“八卦”之“象”是由平面“五行”之“象”组合而成的。八卦之间的绝大部分的关系都集中体现在八卦球球面上。所以为简化研究过程,我们就可以将八卦球系统的一般的系统关系全部都集中到八卦球球面上进行研究。从八卦体的角度看,每一个经卦与八卦体表面的截面都是相同的,呈现一个正三角形。即正八面体的八个平面。这就是经卦在八卦体面上“象”的形状。

而在八卦系统之前的各种原始系统在八卦系统中还是具有不可否定的作用。所以,这些系统与八卦球面的截线、截点也都可以代表这些系统本身。为研究的便利笔者称:

玄线在八卦球面上的截点为“玄点”。

五行平面在八卦球面上的截线圈为“象线”。

在八卦球上共有三组“象线”,而这些“象线”在八球面上有六个交点,也就是说有六个特殊“玄点”。而邻近的两个“玄点”之间

所夹的部分“象线”正好是两个关于“象线”相对的两个经卦之间的联系。所以其具有独特的意义。因此,笔者就称之为“爻线”。在每个八卦球中都有十二条“爻线”。

立体的八卦系统与平面五行系统、两仪系统一样都是以一个共同的“太极”为“中心”而展开的。这些易象的基本特性也都体现出了最根本的“中心性”。八卦系统之“象”就是以“太极点”为“中心”并以阴阳线为基本单位向三维空间全方位的无限而有机地散射扩展的一个易空间。对于这个易空间(包含了五行系统、两仪系统等)而言,它们都充分体现了易象的一种“相对性”,易象大小的无限性体现了“其大无外,其小无内”的易学伟大思想。也只有这样才能体现八卦之“象”形成的“中心性”与简易性,如图(3-20)所示。

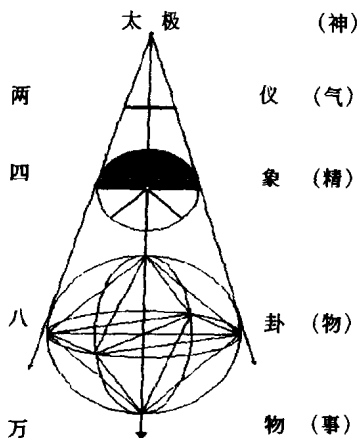


图3-20 万物生成图

二、八卦之爻

卦爻是组成八卦的一种基本单位,所以卦爻之“象”是建立八卦球之“象”的基础。对于卦爻之“象”的来源历来说法都不统一。

有“蓍草形说”，有“结绳说”，有“生殖器说”，还有“数字说”等等终无定论。笔者认为：其关键就在于他们把“易”分解开逐个认识和解释，而不能形成易学的整体的系统性。在两仪阶段爻“象”呈现线性，在四象阶段则表现为面性，在八卦阶段则必然要表现为三维立体性。

经卦之爻的单位数是经卦内在因素所决定的。所以，无论经卦发展到何种阶段卦爻的单位数都是统一不变的。每一个经卦必定都有三个卦爻。因此，正三角形的经卦之“象”就是由有三个形态相同的立体卦爻组合而成的。

根据“中心”理论我们可以知道：八卦球中经卦的卦爻之“象”在正三角形的经卦之“象”的“中心”部位，即正三角形的“中心点”、“重心点”有一个共同的分界交点。

而事实上这个“中心点”在立体八卦系统中就是立体经卦从“太极点”出发的一根经卦的“中心线”在八卦体(或八卦球)表面上的一个交点。如图(3-21)所示：

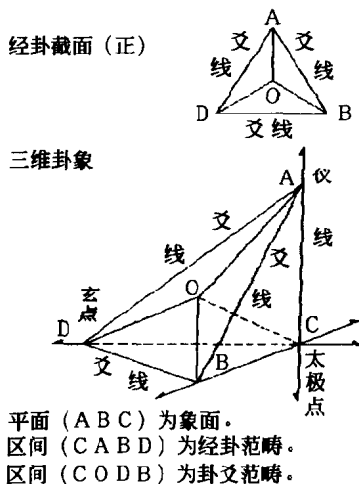
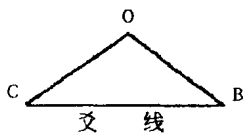


图 3-21 经卦合成图

根据易的“生长”的规律：易系统的发展是在原始系统基础上的发展。可以推知：由于正三角形的经卦之“象”的三条边是原始系统中的四象系统的一个完整的部分，所以经卦之“象”的三条边是不可分的单位。

顺理推之在正三角形的经卦之“象”中，八卦球的卦爻之“象”与八卦球球面的截面就是：由正三角形的“中心”出发与三个顶角相连的三条连线把正三角形均等分割成三个底角角度为 30 度的等腰三角形。如图(3-22)所示：

卦爻截面(正)



三维爻象

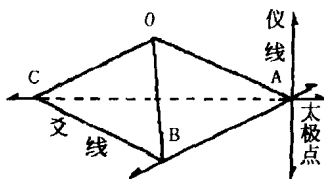


图 3-22 三维爻象图

在易学史上卦爻的爻画也不是一成不变的。特别是“连山易”和“归藏易”的爻画就是一种具有一定面性特征的爻画，其中阴爻画“ \wedge ”也呈现尖角形。这种爻画虽然一时还不能完全说明两者之间有绝对的关联。但它却明确地指出了传统爻画(象)在当时还尚未统一的事实。

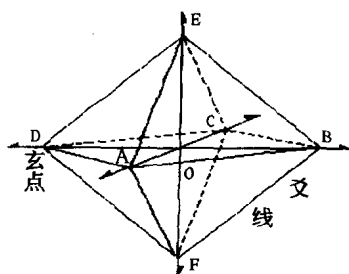
三、先天八卦球

先天八卦球属于先天学，是对质变事物的反映与总结，与伏羲

的《先天八卦图》都同属一个系统。

既然“先天学”是对质变阶段事物的反映和总结,那么它的“象”(质)就应该具有质变阶段事物的共同特性“双重性”。处在质变阶段的事物内部矛盾双方的地位正在发生转变。此时事物就具有质变前和质变后的两种共同特征,可上又可下、可正又可反、可阴又可阳。这就是质变事物之象的特性——“双重性”。

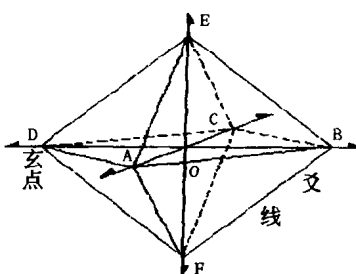
先天八卦球的经卦分部如图(3-23-1、2)。



○点为太极点

若 区间 (O A B E) 为乾卦区间。
 则 区间 (O A E D) 为兑卦区间。
 区间 (O D C E) 为震卦区间。
 区间 (O C B E) 为离卦区间。
 区间 (O A B F) 为巽卦区间。
 区间 (O A D F) 为坎卦区间。
 区间 (O D C F) 为坤卦区间。
 区间 (O C B F) 为艮卦区间。

图 3-23-1 先天球方位图之甲



○点为太极点

若 区间 (O A B E) 为乾卦区间。
 则 区间 (O A E D) 为离卦区间。
 区间 (O D C E) 为震卦区间。
 区间 (O C B E) 为兑卦区间。
 区间 (O A B F) 为巽卦区间。
 区间 (O A D F) 为艮卦区间。
 区间 (O D C F) 为坤卦区间。
 区间 (O C B F) 为坎卦区间。

图 3-23-2 先天球方位图之乙

在先天八卦球中关于球心对称的经卦组的关系仍然延续平面八卦系统的中心对称关系,因为中心对称关系是系统的一种基本特性。它是由系统的本质所决定的,改变了这种中心对称的关系就等于改变了整个系统的本质。在系统中乾卦对坤卦、兑卦对艮卦、离卦对坎卦、震卦对巽卦。

在先天八卦球上卦数最小的四个经卦和卦数最大的四个经卦分别集中于一个半球。这种排列方式体现了一种量的层次性。如图(3-24)。

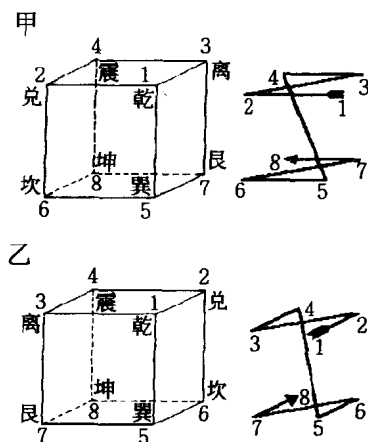


图 3-24 先天八卦数阵图(三维立体)

在先天八卦球中：

乾卦与兑卦、离卦、巽卦关于爻线对称；并与震卦、坎卦、艮卦关于玄点对称。

兑卦与乾卦、震卦、坎卦关于爻线对称；并与离卦、巽卦、坤卦关于玄点对称。

离卦与乾卦、震卦、艮卦关于爻线对称；并与兑卦、巽卦、坤卦关于玄点对称。

震卦与兑卦、离卦、坤卦关于爻线对称；并与乾卦、坎卦、艮卦关于玄点对称。

巽卦与乾卦、坎卦、艮卦关于爻线对称；并与兑卦、离卦、坤卦关于玄点对称。

坎卦与对卦、巽卦、坤卦关于爻线对称；并与乾卦、震卦、艮卦关于玄点对称。

艮卦与离卦、巽卦、坤卦关于爻线对称；并与乾卦、震卦、坎卦关于玄点对称。

坤卦与震卦、坎卦、艮卦关于爻线对称；并与兑卦、离卦、巽卦关于玄点对称。

四、先天球爻位及阴阳属性的确定

虽然八卦球是三维的、立体的，但是八卦球爻位的关系与平面八卦爻位的关系之间在特定的系统中仍然存在系统的关联。然而，相比之下依靠推演的方式对八卦球爻位及阴阳属性进行确定还是显得实际与便利。

在八卦球球面上每一条爻线的两边都各有一个爻。根据“简易”的原则及“物以类聚”的原理的要求。在同一个爻线两边的卦爻的阴阳属性必然相同。这些规定性是立体八卦系统的系统规定性所决定的，这也是实现简易的一种基本要求。因此，无论是在后天八卦系统还是在先天八卦系统中这种规定性的作用是不可替代的。

先天八卦球的爻位及阴阳属性的确定可以从乾卦和坤卦这两个纯卦开始。我们就可根据传统用黑色表示阴爻，用白色表示阳爻。在先天八卦球中当乾、坤二卦的爻性可以先被定性。由于、乾坤二卦分别与兑卦、离卦、巽卦和震卦、坎卦、艮卦关于爻线相对称，所以与此同时兑卦、离卦和巽卦各有一个阳爻被定性；而震卦、坎卦和艮卦又各有一个阴爻被定性。此时兑、离、震、巽、坎、艮等卦正好各有一阴一阳两个卦爻都未被定性，而且这些卦爻在先天八卦球上又是以单循环式的相连接。因此，只要遵循阴阳相交叉的方式就可以满足先天八卦球的爻位属性确定的需要。然而正因为如此先天八卦球爻位属性的确定的方案就出现了“双重性”。同时有两种阴阳相差的方案（甲、乙）都可以满足先天八卦球的要求。这一结果与上述的分析正好相符。

先天八卦球卦爻阴阳属性的确定所体现出的“双重性”，正好

体现了处在质变阶段事物的“质”所应表现出的“可变性”、“中立性”。如图(3-25-1~12)所示：

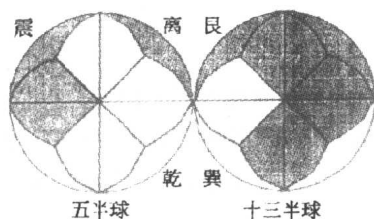


图 3-25-1 先天球(甲 A-1)

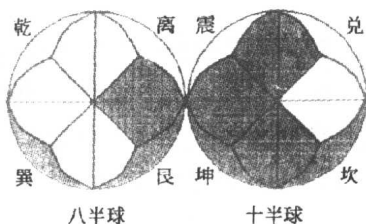


图 3-25-2 先天球(甲 A-2)

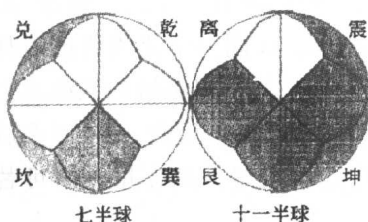


图 3-25-3 先天球(甲 A-3)

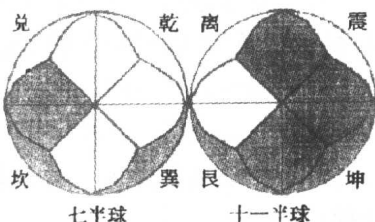


图 3-25-4 先天球(甲 B-3)

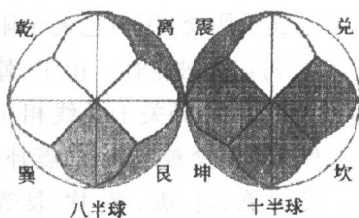


图 3-25-5 先天球(甲 B-2)

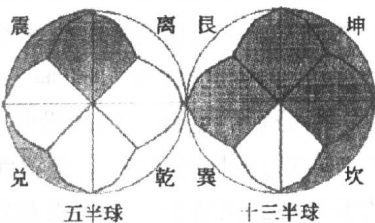


图 3-25-6 先天球(甲 B-1)

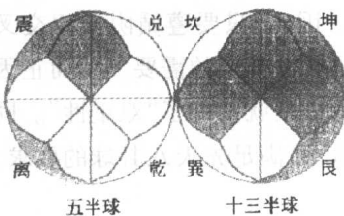


图 3-25-7 先天球(乙 A-1)

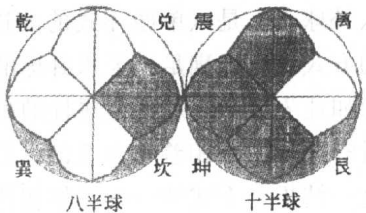


图 3-25-8 先天球(乙 A-2)

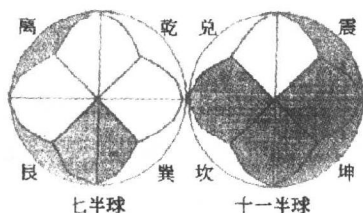


图 3-25-9 先天球(乙 A-3)

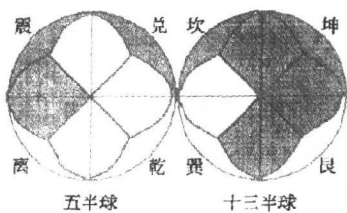


图 3-25-10 先天球(乙 B-1)

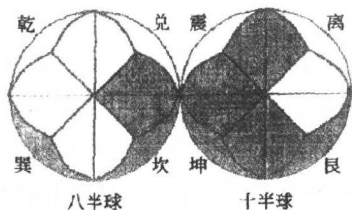


图 3-25-11 先天球(乙 B-2)

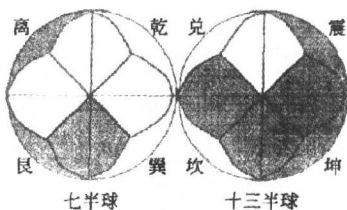


图 3-25-12 先天球(乙 B-3)

如此推演所得的先天八卦球阴阳分明,而且集中:阴爻与阳爻分别相互连接成一个整体。在先天八卦球中只有一个阴性区和一个阳性区相对。阴性区与阳性区的外形相同,一个主体代三个附体,形成了“阴阳相错”的结构关系。在先天八卦球中阴阳区是关于球心相对。主体对主体,附体对附体。正符合“简易”的原则。如图(3-26)所示:

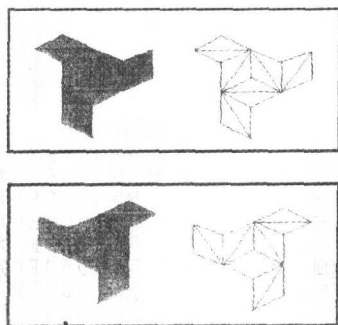


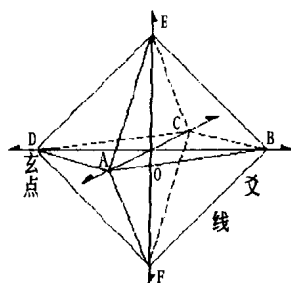
图 3-26 先天体阴阳局部平展图

先天八卦球的阴、阳局部关于球心及先天八卦球的“中心”相对。其矛盾双方的关系已达到极化的程度,却仍然保持平衡的态势。这说明了保持系统存在、变化、发展的根源就在于紧紧围绕着系统的“中心”以实现系统的整体平衡,无论是质变事物还是量变事物。

五、后天八卦球

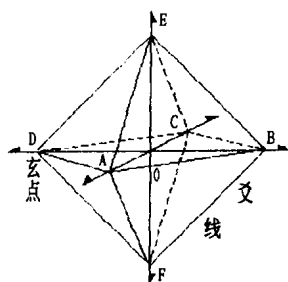
后天八卦球是对量变事物的反映与总结,属于后天学,与周文王的《后天八卦图》同属一个系统。与先天八卦球相反,后天学是对处在质相对稳定不变,而量却在积累、变化的量变事物的反映与总结。所以,后天八卦球就应表现出“象”或“质”(图形、结构)相对稳定不变而量的变化则相对灵活的基本特征。而八卦球之“象”就必须表现出图形方案的稳定性和唯一性。

后天八卦球的经卦的分布如图(3-27-1,2)。



O点为太极点

若 区间 (O A B E) 为坎卦区间。
 则 区间 (O A E D) 为坤卦区间。
 区间 (O D C E) 为巽卦区间。
 区间 (O C B E) 为艮卦区间。
 区间 (O A B F) 为乾卦区间。
 区间 (O A D F) 为兑卦区间。
 区间 (O D C F) 为离卦区间。
 区间 (O C B F) 为震卦区间。



O点为太极点

若 区间 (O A B E) 为坎卦区间。
 则 区间 (O A E D) 为震卦区间。
 区间 (O D C E) 为巽卦区间。
 区间 (O C B E) 为坤卦区间。
 区间 (O A B F) 为乾卦区间。
 区间 (O A D F) 为艮卦区间。
 区间 (O D C F) 为离卦区间。
 区间 (O C B F) 为兑卦区间。

图 3-27-1 后天球方位图(之甲)

图 3-27-2 后天球方位图(之乙)

与先天八卦球一样,由于“中心”对称关系是八卦系统本身内在因素所决定的。因此,后天八卦球的关于“中心”(球心)对称关系与平面的《后天八卦图》的“中心”对称关系必须是一致的。在系统中离卦对坎卦,乾卦对巽卦,兑卦对震卦,坤卦对艮卦。

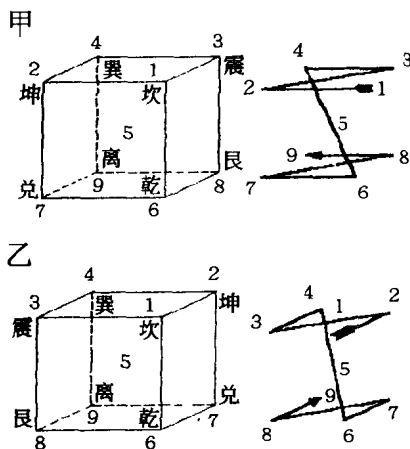


图 3-28 后天八卦数阵图(三维立体)

经卦在后天八卦球上的分布特征与在先天八卦球上的分布特征形似。卦数最小的四个经卦与卦数最大的四个经卦分别处在两个半球。如图(3-28)。

在后天八卦球中:

离卦与兑卦、艮卦、巽卦关于爻线相对;并与乾卦、坤卦、震卦关于玄点相对。

艮卦与离卦、乾卦、震卦关于爻线相对;并与兑卦、坎卦、巽卦关于玄点相对。

兑卦与离卦、乾卦、坤卦关于爻线相对;并与艮卦、巽卦、坎卦关于玄点相对。

乾卦与兑卦、艮卦、坎卦关于爻线相对;并与离卦、震卦、坤卦

关于玄点相对。

巽卦与离卦、坤卦、震卦关于爻线相对；并与兑卦、艮卦、坎卦关于玄点相对。

震卦与坎卦、巽卦、艮卦关于爻线相对；并与乾卦、坤卦、离卦关于玄点相对。

坤卦与坎卦、巽卦、兑卦关于爻线相对；并与乾卦、离卦、震卦关于玄点相对。

坎卦与乾卦、震卦、坤卦关于爻线相对；并与兑卦、艮卦、巽卦关于玄点相对。

六、后天球爻位及阴阳属性的确定

与先天八卦球一样，后天八卦球的爻位及阴阳属性的确定必须遵循简易的“物以类聚”和“生长”的原则。

后天八卦球的爻位及阴阳属性的确定也必须从乾、坤二卦开始。黑为阴，白为阳。当在后天八卦球上确定好乾、坤二卦的卦爻阴阳属性后，与此同时分别与乾、坤二卦关于爻线相对的艮卦、坎卦、兑卦和巽卦，坎卦、兑卦各有一个阳爻或一个阴爻得到定性。其中坎卦和兑卦都分别有一阴一阳两个卦爻被定性。这实质上也就等于坎卦和兑卦在乾、坤二卦的三爻之阴阳属性被确定的同时也被确定了；兑卦所剩之爻的阴阳属性必定属阳，而坎卦所剩之爻的阴阳属性则必定属阴。而此时通过坎卦和兑卦又分别可以将与它们关于爻线相对的离卦的一个阳爻和震卦的一个阴爻确定下来。这时剩余的四卦中艮卦和离卦各有一个阳爻被定性；震卦和巽卦各有一个阴爻被定性。由于艮卦是一个阳爻配两个阴爻而阳爻已被定性，所以剩下的两个卦爻的属性就必定属阴。于是，与这两个阴爻关于爻线相对的离卦和震卦的爻位的阴阳属性也得以确定为阴性。顺而推之离卦和震卦的所剩之爻的阴阳属性就必然要

被定为阳性。而最后一个经卦巽卦所剩的两个卦爻的阴阳属性也正好是阳性。由此可见,后天八卦球的卦爻阴阳属性的推演和确定与平面八卦系统配合得天衣无缝。如图(3-29-1~6)所示。

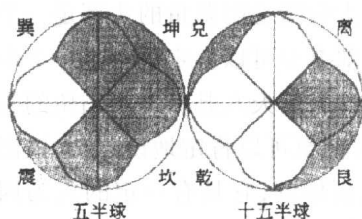


图 3-29-1 后天球(甲-1)

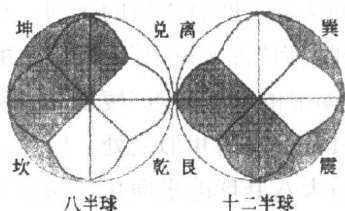


图 3-29-2 后天球(甲-2)

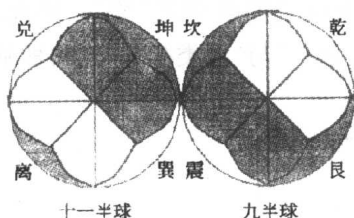


图 3-29-3 后天球(甲-3)

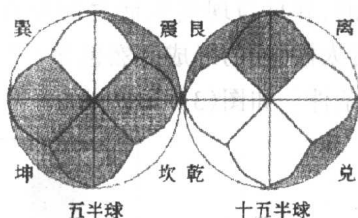


图 3-29-4 后天球(乙-1)

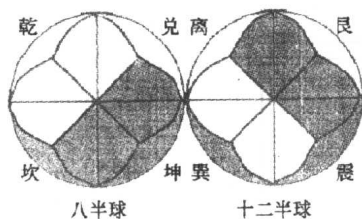


图 3-29-5 后天球(乙-2)

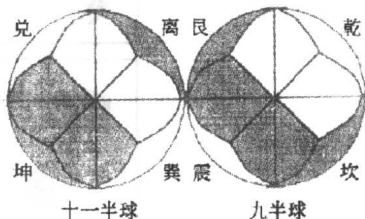


图 3-29-6 后天球(乙-3)

事实可以说明后天八卦球之“象”的推演方案不但是可行的、完整的,而且还表现出稳定性和唯一性,体现出一种自然的必然结果。后天球集中而统一的阴阳区域也以一个主体代三个附体,都完全符合“简易”的要求,并与先天球在“象”上形成“统一”的关联。它的形态似蝌蚪,似游鱼,似戏龙,并与“古太极图”的阴阳鱼的形态相仿。一黑一白头尾相应而相互缠绕在一起。在自然界中后天

八卦球似拔地冲天的龙卷风,又如深藏绞龙的旋涡。后天八卦球的阴阳区域的图形与传统的古太极图之间有一定的相似之处。仔细地观察“古太极图”中阴阳鱼的头部与现代相传的太极图中阴阳鱼的头部之间有本质的区别。现代太极图之阴阳鱼的头部是一个半圆。而“古太极图”之阴阳鱼的头部至少可以肯定它不是一个半圆,明显的带有一点“棱角”的特征,这与后天八卦球之阴阳鱼的头部具有一定的相似之处。因此,笔者甚至可以肯定地说:古太极图是后天八卦球的平面化。易象是人创作的,它具有一定的人为因素与自然的因素。伏羲老祖也绝不会毫无缘故地去画一个高度抽象的,并且与现实生活之间存在较大区别的哲学之“象”。因此,“古太极图”的形成必然包含了“天人合一”与“人类智慧”这两种基本条件。如图(3-30)所示:

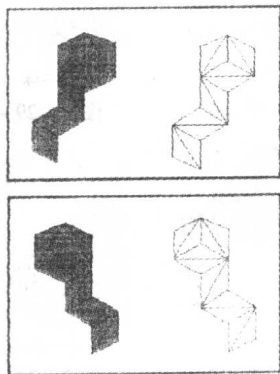


图 3-30 后天体阴阳局部平展图

六十四重卦之象

从系统易学的角度讲:可以肯定六十四重卦之“象”应该是四维之“象”。因条件有限笔者虽有想法,但还难以验实。有待有识

之士的进一步开拓,以兴易学。

第三节 先天球与后天球“象”的辩证关联

先天球与后天球都是由一对阴阳区域组合而成的。它们都以乾卦和坤卦的阴阳爻象构成阴阳区域的主体部分,由其余六卦的爻象来构成阴阳区域的附体部分。在八卦球中阴阳区域各自独立形成一个整体,都表现出阴阳分明而且集中的共同特点。而且,阴阳区域之间的形态相同,都相互平衡、相互作用;从而形成两者之间“象”的统一关联。但两者阴阳区之间的对称“中心”却表现出“点”与“线”的区别,从而又形成“象”之间的“对立”关联。这些特征均应老子所说:

“万物负阴而抱阳,中气以为和”。(《道德经》)

后天八卦球与先天八卦球之间有不同形态的“象”,即阴阳区域的图形不同。先天八卦球的阴阳区域的附体都围绕着主体,好似主体的三根触角。而后天八卦球阴阳区域的附体则是合三为一,组成一根大的触角。先天球中阴阳区域的主体或附体都与八卦球心相对称。这充分体现了阴阳,矛盾双方的对立已达到了一定的程度。事物内部矛盾着的双方的作用关系不应当是平等的,在结构上的相互依赖,相互制约的系统关系也是明显低于后天八卦球,体现了事物正发生着质的飞跃的变化。而后天八卦的阴阳区域则是关于八卦球中的仪线(轴心)形成线性对称的关系。后天球的对称关系从太极点发展到了仪线,这说明了其关系不断的复杂化,从结构上讲后天球阴阳区域之间的相互依赖,相互制约的系统关系也明显突出。要改变或毁灭这种关系就比先天球的关系要来得难而复杂,因此相对而言后天球内的阴阳、矛盾双方之间的关系比起先天球来讲也就来得更缓和与稳定。后天球充分体现处在

量变阶段事物的特征。

在传统的“太极图”特别是“古太极图”和“现代太极图”中都有一对“鱼眼”的存在。那么,立体八卦系统中的“鱼眼”又在何处?很显然在立体八卦系统的阴阳局部中的去确定阴阳“鱼眼”是有违“简易”的原则。因此,笔者认为:“鱼眼”应该是对立体八卦系统上的“玄点”的一种描绘。我们可以特别注意一下无论是先天八卦系统还是后天八卦系统,它们的立体卦数走线图是相同的。都类似一种立体“Z”字形上升的螺旋式结构。就如一般自然宇宙天体运转都有一个“轴心运动”的特点。如地球围绕地轴自转运动的现象。不可否认在立体系统中南北极化具有特殊的作用,占有特殊的地位。参见图(3-31)。

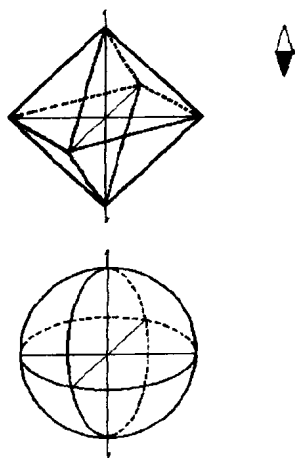


图 3-31 立体八卦轴心图

中国人在很早以前就对“太极球”进行探索,却很少有人真正去研究它,也少有记载或专门的论述。而事实上“太极”如果可以形成“球”,那么它一定已不再是一个简单的系统,也就无法统一易

学的其它系统,就更不可能成为易学系统的核心。由此笔者认为:“八卦球”就是“太极球”,因为,“八卦球”已具有“太极球”所需的一切特性。所谓“一物一太极”的观点,笔者认为这只是针对“太极”作为“整体性”根源的一种观点的体现。

从一个点(太极)到一根直线(两仪)到一个平面(五行)到一个有机的三维空间(八卦)的自然成长模式。从几何角度来讲,以一个点为中心的几何成长模式相对而言已告一个段落。随之而来的就是两个点模式相互作用、发展的另一个更加多彩、广阔的天地——六十四卦。从系统的角度来看,这正如《系辞》或《老子》所言宇宙的发展已经到了:“八卦(物)定吉凶,吉凶成大业(事物)。”或“三生万物”的特定阶段,事物的发展形式也从“简”式进入到相对“复”式的发展阶段。因此,可以预言这种成长模式将为 21 世纪“元胞自动机”的发展带来一种全新的思维方式。

第四节 先天系统立体爻位与平面爻位的对应

在八卦系统中,立体的爻位与平面的爻位从理论上讲也有一定的对应关联。由于,这是一种系统单位或要素之间的系统关联,所以它也体现着“质变”与“量变”、先天与后天的对立关联。也就是说这种立体与平面的爻位的对应关联只能在先天系统中实现。

确定这种立体爻位与平面爻位的对应关联,可以从已知平面的爻位关系入手,对立体爻位关系进行确定。先天系统中已知具有可先确定的特殊性质的卦爻有:兑卦的上阴爻,离卦的中阴爻,震卦的下阳爻,巽卦的下阴爻,坎卦的中阳爻,艮卦的上阳爻。根据“简易”的原则,共爻线的两个卦爻的爻性是相同的道理,在这里可延伸为爻位也是相同的。所以据上述的具有特性的六个爻,通

过共爻线的两个卦爻的爻位也是相同的原理,我们又可以确定六个共爻线的卦爻的爻位对应,以及其余的卦爻的爻位对应。事实说明只有在先天系统中才能实现这一关联。参见图(3-32)。

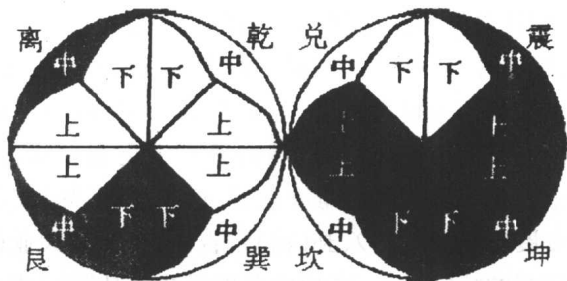


图 3-32 先天八卦系统立体、平面爻位对应图

不难发现,在先天八卦球中所有的上、中、下爻分别在同一个象面的两侧。(所有的上爻都集中在中象线黄道面两侧,所有的中爻都集中在阳象性的两侧,而所有的下爻也都集中在阴象线的两侧。)从而形成上爻的整体、中爻的整体和下爻的整体。这些又充分体现了“简易”的根本的原则,这也为爻位说提供了另一个发展的空间。

第五节 《八宫卦次图》与先天学

《八宫卦次图》是京房在其《易传》中对六十四重卦进行分宫排列的次序表。京房把八经卦的重卦称为“八宫”或“上世卦”,每一宫卦根据一定的变易规律又分别统帅七个“子宫卦”。这七个“子宫卦”又有所分类,分别被称为:一世卦、二世卦、三世卦、四世卦、五世卦、游魂卦和归魂卦。见图(3-33)所示。

	八 宫 卦							
上世	乾 ☰	震 ☳	坎 ☵	艮 ☶	坤 ☷	巽 ☴	离 ☲	兑 ☱
一世	姤 ☴	豫 ☳	节 ☵	贲 ☶	复 ☶	小畜 ☴	旅 ☲	困 ☱
二世	遁 ☶	解 ☵	屯 ☳	大畜 ☶	临 ☳	家人 ☲	鼎 ☲	萃 ☴
三世	否 ☷	恒 ☳	既济 ☵	损 ☶	泰 ☳	益 ☲	未济 ☵	咸 ☵
四世	观 ☶	升 ☲	革 ☲	噬嗑 ☲	大壮 ☳	无妄 ☲	蒙 ☲	蹇 ☵
五世	剝 ☶	井 ☳	丰 ☲	履 ☲	夬 ☲	噬嗑 ☲	涣 ☲	谦 ☲
游魂	晋 ☳	大过 ☱	明夷 ☲	中孚 ☲	需 ☲	颐 ☲	讼 ☲	小过 ☱
归魂	大有 ☲	随 ☲	师 ☲	渐 ☲	比 ☲	蛊 ☲	同人 ☲	归妹 ☲

图 3-33 八宫卦次图

从一世卦发展到归魂卦是一个发展的变易过程。这种过程具有完整的系统特征。因为,这种排列组合的系统关联属于“象”与“质”的范畴。“先天”与“后天”、“质变”与“量变”的对立关联,又决定了这种关联与先天学的内在联系。

八纯上世卦就是由每个经卦相重而成。

一世卦:

如图将先天八卦球以中象线为中心展开,四对经卦分成两排关于中象线两两相对。乾卦对巽卦,兑卦对坎卦,离卦对艮卦,震卦对坤卦。见图(3-34)。

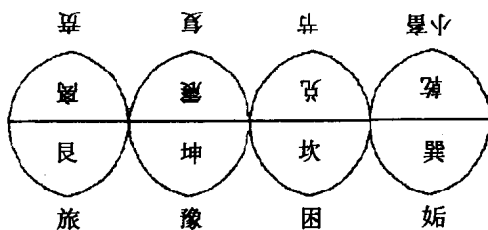


图 3-34 先天八卦系统演一世卦

将四对经卦组上下相互组卦，每一组经卦通过上下卦互换都可以组成两个重卦。这样四对经卦组就可以组成八个重卦：姤、豫、节、贲、复、小畜、旅、困。这八个重卦正好与一世卦的重卦相符。

二世卦：

把先天八卦球分成“八半球”和“十半球”（参看下一章“数一玄量”）。这样就有了四对关于玄点 8 和 10 相对的经卦组。乾卦对艮卦，离卦对巽卦，兑卦对坤卦，震卦对坎卦。如图(3-35)。

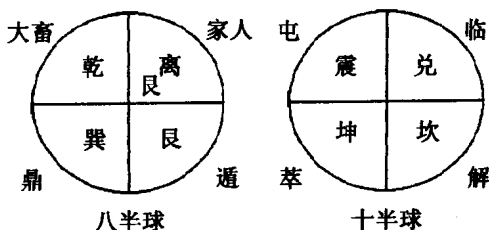


图 3-35 先天八卦系统演二世卦

将这些关于玄点对称的经卦组上下相互组卦。同样可以组成八个重卦：遁、解、屯、大畜、临、家人、鼎、萃。这些重卦也正好与二世卦的重卦相符。

三世卦：

在先天八卦球中关于球心(太极点)相对称的经卦组也有四

对:乾卦对坤卦,兑卦对艮卦,离卦对坎卦,震卦对巽卦。将这些经卦组进行上下相互组卦也可以得到八个重卦,这些重卦是离卦对坎卦、震卦对巽卦。将这些经卦组进行上下相互组卦也可以得到八个重卦,这些重卦也正好就是三世卦:

乾卦与坤卦相组合:否, 泰。

兑卦与艮卦相组合:损, 咸。

离卦与坎卦相组合:既济, 未济。

震卦与巽卦相组合:恒, 益。

四世卦:

把先天八卦球分成“5 半球”和“13 半球”。这就可以获得四对关于玄点 5 和 13 的相对称的经卦组。乾卦对震卦,兑卦对离卦,巽卦对坤卦,坎卦对艮卦。如图(3-36)。

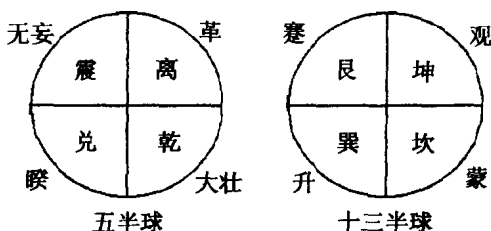


图 3-36 先天八卦系统演四世卦

与二世卦同样,将这些经卦组进行上下组卦也可得八个重卦:观、升、革、睽、大壮、无妄、蒙、蹇。这些重卦一样与四世卦相符。

五世卦:

与一世卦相似将先天八卦球以阳象线为中心展开,形成四对关于阳象线对称的经卦组。乾卦对兑卦,离卦对震卦,巽卦对坎卦,艮卦对坤卦。如图(3-37)。

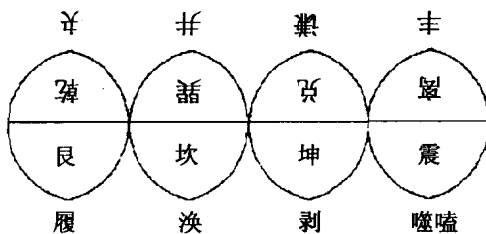


图 3-37 先天八卦系统演五世卦

对这些经卦组分别进行上下组卦就得到：剥、井、丰、履、夬、噬嗑、涣、谦等八个重卦。它们与五世卦的重卦也是完全相符。

游魂卦：

把先天八卦球分成“7 半球”和“11 半球”。再把关于玄点 7 和玄点 11 相对称的四组经卦如二，四世卦一样上下相互组卦。如图 (3-38)。

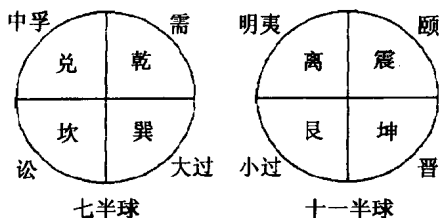


图 3-38 先天八卦系统演游魂卦

所得重卦为：晋、大过、明夷、中孚、需、颐、讼、小过。这些重卦与游魂卦的重卦也相符。

归魂卦：

再将先天八卦球以阴象线为中心展开，就可得到关于阴象线相对称的四对经卦组：乾卦对离卦，兑卦对震卦，巽卦对艮卦，坎卦对坤卦。如图(3-39)。

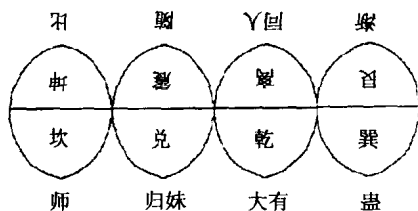


图 3-39 先天八卦系统演归魂卦

同一世卦和五世卦一样,将每一组经卦组进行组卦就可得到:大有、随、师、渐、比、蛊、同人、归妹等八重卦。同样这些重卦与归魂卦的重卦也是相符的。

从以上的演化来看,我们可以得出《八宫卦次图》虽然有不同的构架的核心(即“中心”),但无论是“四象”、“两仪”还是“太极”在它们之间的关系总是有序的,完全体现出系统的中心性。这些规律与原则在任何时候、任何环境中都是“系统易学”变化、发展的根本大法。

先天球与《八宫卦次图》的特殊关联说明了两类同属一类系统。同时也反映了六十四重卦组的先天易变规律与系统性。这无疑从一个方面证明了先天八卦球系统之“象”的有机性,乃至整个系统易学的系统性。同时,也为我们更进一步了解与研究《八宫卦次图》提供了一条途径。

第四章 数

第一节 易 数

辩证唯物主义哲学认为：“量是事物的规模，发展程度和速度以及它的构成成分在空间上的排列组合等可以用数量来表示的规定性”。“量是一定质的量，质也总是具有一定量的质。无质的量和无量的质是不存在的。任何事物都是质和量的统一体。”（《哲学》，经济科学出版社版，第六章，第一节。）

在易学中关于量的研究就是易数学的研究。前面我们说过易学的一大特点就是“象”、“数”与“理”的相互统一对应的关系。因此在研究易数的时候就应当先认识到易数不同与一般数学的基本特点。易数的起点是哲学的高度，在一个数的背后必定有能与之相对应的质（象）。“易”是系统的，所以每一个易数都必定是某个或某几个系统的对应。在易学系统中“数”不但只是对“象”的对应，同时它也是对“理”的对应。因此，系统中的任何一个“数”与“数”之间的关联都是内在的系统关联。所以，在易学系统中“数”不是孤立的，“数”与万物一样也是系统的普遍联系。

我们研究任何一种事物的共同目的就是要了解这种事物外在的或内在的某种规律,我们研究数学也是一样。“数”与“规律”的结合就是“数”的公式。公式的特点就是普遍性,它适用于同类关系的所有问题。因此,“公式化”可以从“数”的角度体现“事物是普遍联系”的客观规律;同时通过“公式”我们更容易了解与掌握事物间阴阳平衡模式内在的机理。相对而言走“公式化”的道路还是一条可靠性和准确性都比较高的途径。一种公式就是一种系统,同时也反映着一种规律。公式系统的“中心”就是在公式中起到连接两个运算式作用的等号、不等号和大于号、小于号等等关系符号。“公式”就是通过这些关系符号把两个运算式之间量“平衡”起来而达到统一。这是一种一维的数学模式,在传统易学中这种数学模式已发展到了二维的阶段。其表现方式就是“数阵”如“河图”、“洛书”、“五行数阵”等等,这些都属于平面数阵。“数阵”具有规律性即系统的有机性,因为每一个“数阵”都是作为一个系统而存在的。对于“系统易学”而言,既然它已发展到了三维的阶段,那么其“数阵”也将发展到三维的阶段。随着易学的发展这种数学模式还将不断地发展下去。

有、无之“数”

“象”、“数”与“理”是系统的关联。换一句话说就是:一个世界可以用“理”的世界来表示,可以用“象”的世界来表示,亦可用“数”的世界来表示。因此,只要在易理或易象上具有的,在易数上就必定有相应的对应。虽然“无极”之“数”是不存在的,但对易数而言,它就必需体现“无极”之“数”的虚无性。所以,也只能这样说:

“无”之“数”就是“无理数”的范畴。

“无”之“数”用“无理数”来表示,在易理和易象上是完全相符

的。“无理数”就是对不具实在性的“数”的总结。它在数轴上也没有任何“数点”能与之相对应。而且，“无”本身也同样具有非实在性的根本特性。

对“有”而言,虽然“有”的世界丰富多彩,但也同样有一类数可以表达:

“有”之“数”就是“有理数”的范畴。

“有理数”集合了所有的具有实在性的数字,也就是包含了数轴上所有的“数”或“点”。所以,“有理数”就包含了:一切实在性的范畴。它正好体现“有极”包含一切客观的、实在性的哲学范畴。

太 极 之 数

“始之数一,一为太极”

“太极”之“数”是“一”。一般说来,这是一个大家所公认的观点。“一”是最小的自然数,把它提升到哲学高度,数“一”在自然数中就是:标志着最小、最基本、最原始的单位范畴。但是,数“一”却不是“太极”之“数”的专属。易学中的系统从“太极”开始都是实在性的系统,所以它们的存在都是相对的。因此只能讲:对于自然数而言,数“一”对于太极系统来说是唯一的选择。数“一”在不同的系统中可以扮演不同的角色。这些角色在系统中总是一种最小、最基本、最原始的单位。但对于数轴而言:“太极”之“数”也可为“0”。“0”在数轴上是处在数轴的“中心”位置。对于阴、阳性而言,“0”是一个非阴非阳,非正非负、非奇非偶的数。所以,“太极”之“数”在不同的范畴内就有不同的易数与之相对应。这一相对应的关系在易的其它系统中也同样存在。

阴 阳 之 数

“太易之数二，二为两仪”，阴阳之“数”是“二”。在这里“二”不是单独的一个数字，从系统的角度讲阴阳之“数”应该是两个数字即“一”和“二”。它分别与阴阳仪相配：阴仪为阴为偶，“数”应配“二”；阳仪为阳为奇，“数”应配“一”。易学系统是在哲学高度的系统，它的“象”、它的“数”都必须具备“原始性”的特征，才能与哲学相对应。所以阴阳系统之“数”就应是“一”和“二”两个数字。然而在不同的条件和环境下阴阳之“数”一样会有相应的变化。对于数轴而言，阴阳系统之“数”的区分则是正、负数之间的区分。而其“数”的列阵总是体现相对立的特征：或一上一下，或一左一右，或一前而后，始终相对。之所谓：“天一，地二，天三，地四，天五，地六，天七，地八，天九，地十。”

四 象 之 数

首先，我们可以确定“四象”之“数”是：“一”，“二”，“三”与“四”，以及四象与五行相配的方案：少阴配金，少阳配木，老阴配水，老阳配火。

《尚书·洪范》：“五行：一曰水，二曰火，三曰木，四曰金，五曰土。”因此，少阴之“数”为“四”，少阳之“数”为“三”，老阳之“数”为“二”，老阴之“数”为“一”，这种观点是最普遍的。如《易象图说》之“五气之图”。见图(4-1-1)。

唐代孔颖达就认为：“五行之体，水最微为一，火渐著为二，木形实为三，金体固为四；土质大为五。”但是，这种配数方案的平面数阵不能达到如平面八卦系统中的“中心”平衡的要求。从而就不

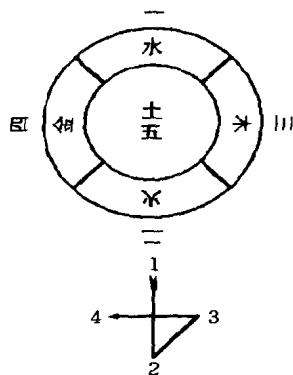


图 4-1-1 传统五行图

能形成易系统的整体连续性。所以笔者认为:这一方案缺少一个比较系统的理论支持,仅仅依靠“河图”来支撑还是不够的。因此,这种配“数”方案至少与系统易学是不相适应的。至少说笔者对此还尚不得其要理。

续《尚书·洪范》之后又有《吕氏春秋·月令》、《内经》等对五行次序提出不同观点。

出 处 \ 次 序	一	二	三	四	五
《尚书·洪范》	水	火	木	金	土
《吕氏春秋·月令》《内经》	木	火	土	金	水
《管子·幼官》	土	木	水	金	火
《周髀算经》	木	金	水	火	土
《墨经》	水	土	火	金	木
《京氏易传》《内经》	土	金	水	木	火
《内经》	金	火	木	水	土
《抱朴子》	土	火	水	金	土
《太玄经》	水	土	金	木	火
《白虎通》	木	土	水	火	金
司马迁《史记·孟子荀卿例传》	金	木	水	火	土

以上种种与系统易学的观点终有差异,此种结果并不难理解。由于在实践中五行之象、之理得到了广泛的应用,唯独五行之数几乎不被实际应用。对“数”的研究往往都集中于对八卦系统的研究,其实践与验证的机会对于八卦系统而言就少得多了。

四象作为一个易系统中的一个子系统,它就必须遵循易系统“中心律”的根本原则,关于“中心”的量之间必须保持系统的平衡。因此,笔者认为四象及五行之“数”应为:

老阴与老阳关于“中心”相对:

老阴水行之“数”为“一”;

老阳火行之“数”为“四”。

少阴与少阳关于“中心”相对:

少阳木行之“数”为“二”;

少阴金行之“数”为“三”。

而土行之“数”居中为“五”。如图(4-1-2)所示:

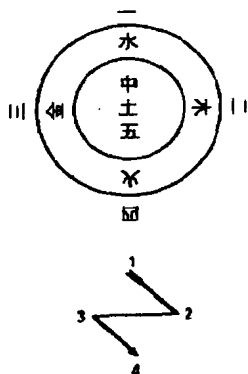


图 4-1-2 系统五行图

以上是从“中心”观点角度来认识。我们还可以从自然生息的角度来认识其中的变化:

水行向北,四季属冬,自然生命表现为“藏”的特质也就是体现

所谓：“微”的特性。所以水行之“数”为“一”。

木行向东，四季属春，万物复苏，是一个初级生长的阶段，自然生命表现为在“蓄”积，提炼精华资本的初级阶段的自然特质。因此，木行之“数”应略微胜于水行之“数”为“二”。

火行向南，四季属夏，自然生命的特质为虚实相错，万物表现为极度之“盛”、“大”。因此，火行之“数”在四象之中应据首位为“四”。

金行向西，四季属秋，自然生命在盛夏虚实相错的基础上弃虚炼实，而进入“精”的阶段，它在蓄积了天地、万物、日月精华之后，而废弃多余的杂气，以最佳的状态来迎接即将到来的寒冬。因此，其特质应表现为“实”性，其“数”就应次于夏火而盛于春木为“三”。

而对五行中土行之“数”的由来，系统易学也有一个明确的形成过程。在四象的平面数阵中通过对关于“中心”即“土行”对称的两个数字的相加就可以得到：

(老阴，水行之数)1 + (老阳，火行之数)4 = 5(土行之数)

(少阴，金行之数)3 + (少阳，木行之数)2 = 5(土行之数)

这种推演土行之数的方案，一方面它符合了上文所述的“中”与“央土”的关系；另一方面它又体现了土行介于其它四行(四象)之间的关系，揭示了土行集四象之大全的内在“杂”性。这种五行配“数”方案，虽然区别于以“河图”为根据的配“数”方案以及其它方案；但是它也并非独创，这种配“数”方案与《易》筮中的四营之数“七、八、九、六”在量比的关系上却是完全相符合的。

数“九”与老阳相配(四)；

数“六”与老阴相配(一)；

数“七”与少阳相配(二)；

数“八”与少阴相配(三)。

它们在量比上是相对应的。而且,四营之数应用于易的占筮的实践活动。所以它相对而言就更具实践的实用性、可靠性。此外,从四象的“数”自小而大的走线图来看,整个图形呈一个“Z”字形,与八卦球的卦数自小而大的走线图呈一个大的立体的“Z”字形形成先后的呼应的关系。参见图(4-2、3)所示。对于平面阶段的八卦系统以及后天八卦系统的平面列阵而言也是相符的。在后天文王八卦系统中处在东、南、西、北方向上的四个主导之卦的卦数自小向大的走线图也呈现“Z”字形走线。将文王八卦系统中的卦数按奇偶性分成两组的也都呈现“Z”字形走线。这样对于易学系统而言就能体现理性的连续性,从而体现易学系统的整体性。从传统的五行数阵的走线图来看,它则体现为是一种呈“又”字形的交叉走势。在平面阶段就出现交叉现象这对于“系统易学”的生长原则来说不但是不相符的,同时它也不适应易学的“简易”根本原则。

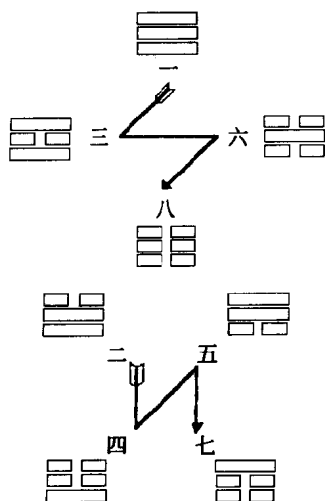


图 4-2 先天系统平面数阵分析

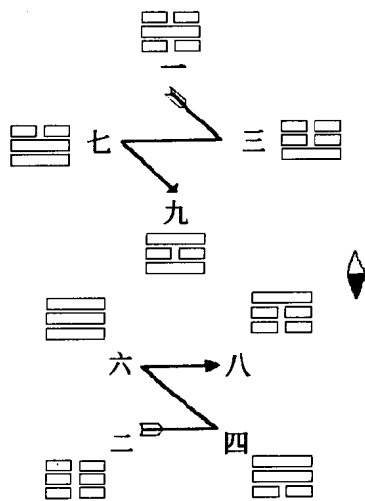


图 4-3 后天系统平面数阵分析

另一方面,我们还可以从《先天六十四卦次序图》(又称“六横图”或“六十四卦横图”)中看到:先天八卦卦序与图中排列顺序是相一致的。因此,可以推断在四象一层中的依次顺序为:太阴(一)、少阳(二)、少阴(三)、老阳(四)。这与系统易学中的四象配数方案也是完全相符的。虽然,在图中八卦次序的方向与四象次序的方向是相反的,但是,我们还可以看到在综合阴阳次序后,整个《先天六十四卦次序图》在纵向的次序发展呈现“相错”的格局,这也不失“生长”的“中心性”原则。因此,系统易学的五行配数方案区别于传统易学之五行配数方案。如图(4-4)。

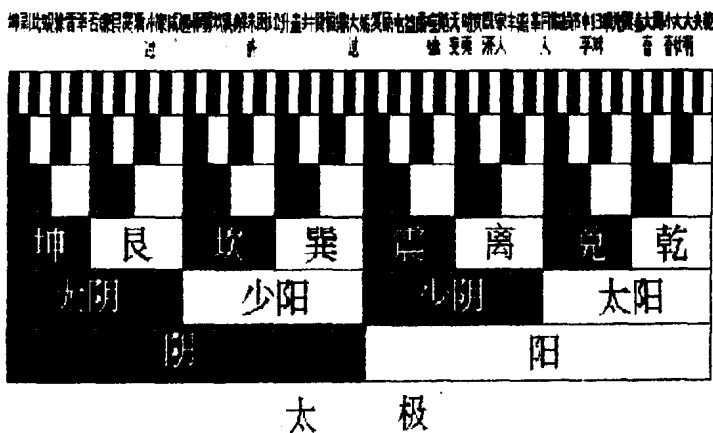


图 4-4 先天六十四卦次序图

这里笔者提出了一个关于“中心”对称的加法关系式,这种关系式在易学的其它系统中还将继续使用。它体现了一种“中心”量的平衡模式。这种平衡模式在传统的易学系统中还是十分突出的。在八卦系统中这种平衡模式则可发展成为:各个经卦或其它系统要素关于八卦系统中各种“中心”的系统性的平衡模式。它们一般体现为经卦与经卦之间、经卦与经卦组(即由若干个有特定关

系的经卦所组成的局部组合)之间、经卦与八卦系统整体之间、经卦组与经卦组之间等等,在整个八卦系统中公式化的关系模式。在平面阶段无论是先天系统中还是后天系统中也都能体现这种二维“中心”量的平衡模式关系。因此,对八卦系统的平衡模式的研究就是对八卦系统内在系统关联的研究。“中心”量的平衡模式关系充分反应出它“中心”系统的根本性。

五行数阵生平面后天八卦数阵

“四象生八卦”

据“象”、“数”与“理”之间的系统关联。上述这种系统的根本原则不应只停留在“理”上,还应在“象”和“数”这两方面实现。

“四象生八卦”,这是“理”的约束,是自然、宇宙的基本定律。那么即可以推之:八卦之数(数阵)“生”于四象之数(数阵)。从四象之数阵到八卦之数阵有一个发展的过程。这种关系也将受到“先天”与“后天”的辩证关联的约束。所以,它只能实现于反应量变的后天系统。从四象之数阵即“Z”字形平面数阵系统要发展出一个三维的立体数阵。这里就有一个有序的发展过程。在四象系统中“五”数是来源于其它四个数,它是四象数阵系统中的“中心”之数,它是四象系统向纵向五行系统发展的产物。“五”还是该五行系统的根本体现,因此在后天八卦系统中“五”数不列入经卦之数。由于,系统的发展总是具有“层次性”,这种发展首先是系统的局部发展,其第一个阶段就是要形成“系统局部”。然而,系统发展的根本原则又是围绕着“系统中心”的发展。所以,由此发展而来的“系统局部”实质上就是一个有关“中心”发展的“系统局部”。有关“系统局部”的构成则可以通过“中心”之“数”与系统单位之数的相加之和来寻得。通过计算可以得到一个结构分三层,有四种方

位概念的数阵。“五”数居“中心”为第一层。“一”、“二”、“三”、“四”之四象之数分居北、西、东、南而形成第二个层次。将“中心”数“五”分别于第二层的四个四象之数相加,而得“六”、“七”、“八”、“九”也随同四象之数而分居在北、西、东、南,形成第三层。如图(4-5)。

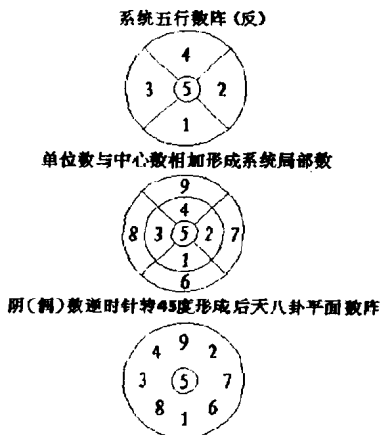


图 4-5 系统五行数阵(反)演平面后天八卦数阵

这一数阵的结构看起来似乎有些类似“河图”的数阵结构,但是它却大不同于“河图”。相反的它与“洛书”即后天系统之间却存在一定的微妙关联。(将数阵中靠外的两层数列分别纵向分开就可形成了立体的八卦系统数阵。)经过反象处理后将数阵中靠外的两层数列中的“阴性”的偶数整体逆时针旋转 45 度,这是一种同性局部的运动,它也符合“简易”原则的整体运动。这种运动的结果就是形成了一个“洛书”数阵及平面后天八卦数阵。由此,一个五行数阵演变成了一个平面的八卦数阵。因此,笔者认为这种设置的五行数阵与后天系统之间可以形成系统的生成关联。从这一层意义上讲:该数阵把平面八卦系统与立体八卦系统有机地结合成一体,它体现了系统纵向的生成关联。

八 卦 之 数

八卦之“数”，一个经卦配一个数，与平面八卦的配数相同。

在先天八卦系统中：乾卦配“一”数，兑卦配“二”数，离卦配“三”数，震卦配“四”数，巽卦配“五”数，坎卦配“六”数，艮卦配“七”数，坤卦配“八”数。后天八卦系统中：坎卦配“一”数，坤卦配“二”数，震卦配“三”数，巽卦配“四”数，乾卦配“六”数，兑卦配“七”数，艮卦配“八”数，离卦配“九”数。

先天学的卦数系统是有序性，连续性的一套系统。而后天学则在遵循有序性的同时突破了先天学的连续性的约束，在卦数系统中的“中心”出现了“真空”现象。而“真空”之数“五”则被认为是被“移”到了八卦系统的“中央”。这充分体现了后天学“中心”稳定的实在性。而这种变化不但具有其特定的意义，同时它也反应了先天学与后天学的对立性。对于后天学而言，通过这种变化并配合“天圆地方”之说，及圆对阳对先天学，方对阴对后天学的组合原则，而组合成“三三幻方图”并与“洛书”联系起来，从而体现后天学数理的有机性。参见图(4-6)。

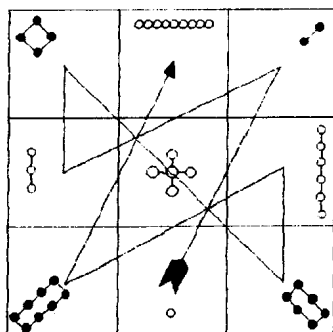


图 4-6 洛书

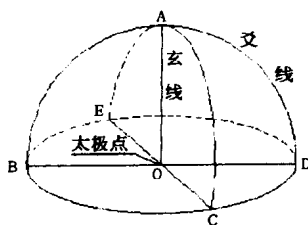
先天学则因自身之“象”具有“阳”的特性而与圆相配以体现可变性。但仍可实现“中心对称”的特性,虽不能使之形成“幻方图”类的数字的有机组合。在研究系统易数时,有一个根本的原则那就是要紧扣“中心”的原则。先天八卦与后天八卦之“数”的组合形成鲜明的对比,这正反映了先天学与后天学是“既对立又统一”的矛盾关系的结论。

八卦球系统中卦数的自小而大的三维空间发展走线图,无论是先天系统还是后天系统它们的图形都是相同的,成为一个具有层次性、立体性、中心对称性的结构较为复杂的大“Z”字形结构。无论是从八卦球的横向上还是纵向上看,其结构总是形成“Z”字形结构,这正与辩证唯物论:“事物是螺旋性上升发展”的发展观是大体相似的。

玄 量

在八卦球中由三条仪线组成的“三维座标”系统是建立八卦球系统的一种基本的规定性,是八卦球系统不可分割的一部分。所以,要研究和了解八卦球系统就必须先弄清“三维座标”在八卦球中的各种微妙的关系和作用。

在八卦球中共有三条仪线及六条阴、阳线。这六条阴阳线分别“支撑”着六个半球(及四个经卦组成半球),而这六条阴阳线又是处在四个经卦组的“中心”部分。四个经卦不但围绕着阴阳线而实现关联,而且四经卦分别两两关于这些阴阳线相对称。所以,三条仪线在八卦球系统中,在一定的范畴(八卦半球)内占据着一种“中心”的特殊地位。根据“象”、“数”与“理”的系统关系以及“中心”对称的原则推测:在“数”的方面必然要体现有关形成“中心数”的问题。如图(4-7)。



O点为太极点。

在半球中区间(OABC) - (OABE) - (OAED)

与(OACD)关于玄线OA中心对称。

图 4-7 八卦半球结构关系示意图

我们在八卦球中任取一个半球,并分别将其关于阴阳仪线相对称的两组经卦的卦数相加,就会发现它们相加所得的两个数值总是相等的,无论是在先天八卦球还是在后天八卦球中。如图(4-8-1、2)所示:

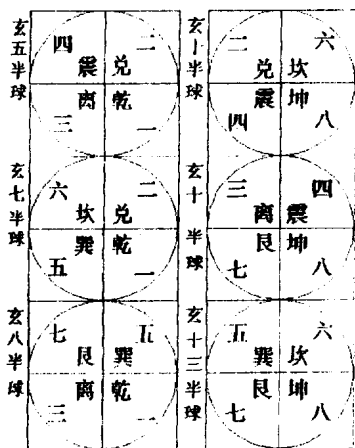


图 4-8-1 先天八卦玄量合成图



图 4-8-2 后天八卦玄量合成图

笔者统称这些:在八卦系统中关于局部中心即关于阴、阳线对称关系所作的运算以及所得之值为“玄量”。很明显“玄量”是体现了关于八卦球系统局部“中心”的“中心”对称关系的量化。表现出

八卦球系统中经卦组合的“中心”对称原则的规定性。玄量的关系式就是对以阴、阳线为“中心”的系统局部平衡关系的具体印证。

玄量的确定不但体现了八卦球系统的“中心”平衡性,而且也体现了八卦球系统整体的有机性。而且,玄量的关系式与系统五行数阵之间也存在着异曲同工之妙,体现出系统易学的系统纵向关联的连续性。

在同一个八卦球中的玄量值都是不相等的。

先天八卦球的玄量值分别为:

5, 7, 8, 10, 11, 13。

后天八卦球的玄量值分别为:

5, 8, 9, 11, 12, 15。

八卦球中的玄量值虽然不等,但它们却具有一定的规律性。无论是先天八卦球还是后天八卦球的玄量值的数列都具有一定的对称性。

先天八卦球的玄量值的数列关于“九”数相对称。

后天八卦球的玄量值的数列关于“十”数相对称。

由于研究的需要,笔者根据玄量值的不同分别称那些八卦球的半球为:先天学的玄“*” (玄量值)半球或者是后天学的玄“*” (玄量值)半球。

并称在各自的系统中不含最大的和最小值的玄量的象线为“中象线”,而分别称另外两条象线中除最大的和最小的两个玄量外剩余的两个玄量值:为奇数的象线为“阳象线”,为偶数的象线为“阴象线”。

元 数

“中心”原则在“有”的世界中无时不在、无处不在。在八卦球

系统中既然有了例如“玄量”这种关于体现八卦球系统局部“中心”平衡关系的关系式，就必然有直接体现关于八卦球系统整体“中心”平衡关系的关系式。

在伏羲所作的平面阶段的《先天八卦图》中关于系统整体“中心”相对称的两个经卦的卦数相加之和总是相等的，且值为“九”。

在周文王所作的平面阶段的《后天八卦图》中关于系统整体“中心”相对称的两个经卦的卦数相加之和也总是相等的，且值为“十”。

由于，在八卦球系统中经卦的中心对称关系就是延续了平面八卦系统的中心对称关系，两者之间是一致的。因此，在“数”的方面，我们就应该可以得到：

在先天八卦系统中：

乾卦与坤卦关于中心相对	$1 + 8 = 9$
兑卦与艮卦关于中心相对	$2 + 7 = 9$
离卦与坎卦关于中心相对	$3 + 6 = 9$
震卦与巽卦关于中心相对	$4 + 5 = 9$

在后天八卦系统中：

坎卦与离卦关于中心相对	$1 + 9 = 10$
艮卦与坤卦关于中心相对	$2 + 8 = 10$
兑卦与震卦关于中心相对	$3 + 7 = 10$
乾卦与巽卦关于中心相对	$4 + 6 = 10$

由于八卦球系统继承了平面八卦系统的“中心”对称关系。所以八卦球关于上述关系式的运算与平面八卦系统的运算结果都是相同的。

因无相关详细资料，为研究之便，笔者称这些关于八卦系统中心的对称关系的运算以及所得值为“元数”。

先天学的卦数的“元数”值为“九”。

后天学的卦数的“元数”值为“十”。

先天八卦球与后天八卦球的玄量数列的“中心”对称点的数值“九”和“十”与其相对应的八卦系统的“元数”之值正好相等。而同一条仪线上的两个玄量值之和也正好是与其相对应八卦系统的“元数”值的两倍。这些正体现了玄量与元数这两个体现“中心”平衡关系的公式之间系统的关联及层次性、统一性。“元数”是对八卦系统的整体“中心”量衡的体现。它是形成八卦系统的根本“中心”局部的体现与保障。

先天学的“元数”值为“九”，为奇数，为阳；后天学的“元数”值为“十”，为偶数，为阴。这也体现了先天学与后天学的对立与统一的矛盾关系。“元数”和“玄量”都是构成八卦球系统的根本原则。它们都是确保系统“中心”平衡的基本保障。

从易数的角度讲，这也就是一种八卦系统的平衡模式。从“元数”的运算方式来看，“元数”体现的是经卦与经卦之间关于八卦系统中心的一种平衡模式。“元数”是关于八卦系统中心对立的经卦组之和，而且在系统中所有的经卦组之和总是相等，这就体现了八卦系统局部平衡的特性，而关于中心对立着的两个经卦之间又表现出在被系统中心统一下的对立关联，这也就是八卦系统形成的根本原则。这种关联同时也是构成“九宫数”内在有机关联的基础。而在“九宫数”中这种中心平衡的关联又有所发展，其表现为“中心”的发展，即以过中心数“5”并形成十字形的纵横数列，但它的平衡方式也随之有所变化。

元 通 公 式

每一个公式都能反映一种规律，以及一种表象。所以辩证唯物论认为：量总是一定质的量，质也是总具有一定量的质。无量的质，或无质的量都是不存在的。

公式是用数学符号表示几个量之间关系的式子,它具有普遍性,并可适用于同类关系的所有问题,这就是一种自然法则。

在上文我们对“元数”、“玄量”已有认识。它们都是以公式化的形式出现。“元数”的核心就是八卦球系统的“中心点”、“太极点”。而“玄量”的核心则是八卦球系统中的“玄线”。由于它们都是“象”、“数”与“理”相呼应的系统,在八卦球系统中还有一种具有“中心”意义的实体或载体,那就是关于“象面”而中心对称的关系,在“象”方面则体现为“象面”两侧卦爻阴、阳共性。从而体现了经卦之间的内在联系;同时它们还体现着系统形成整体的一种中介。所以,在“数”的方面就必然要体现出相互有机组成的高级关系式。

在八卦球面上爻线两边卦爻的爻性必须是相等的原则把八卦球系统中的经卦紧密地联系在一起。在八卦球系统中一个经卦都有三个与之关于爻线及象线相对称的经卦组。我们任取一组这样的经卦组,将周边三个经卦的卦数相加,之后再减去所在八卦系统的元数值;通过实践可以证明:在八卦球上通过这样的运算所得到的数值正是卦组“中心”卦的卦数。笔者称之为“元通公式”。如图(4-9-1、2、3、4)所示:



乾1=兑2+离3+巽5-元数9



巽5=坎6+艮7+乾1-元数9



兑2=乾1+震4+坎6-元数9



坎6=震5+坤8+兑2-元数9



离3=乾1+震4+艮7-元数9



艮7=震5+坤8+离3-元数9



震4=兑2+离3+坤8-元数9



坤8=坎6+艮7+震4-元数9

图 4-9-1 先天系统元通计算(1)

图 4-9-2 先天系统元通计算(2)



坎1=坤2+震3+乾6-元数10



乾6=兌7+艮8+坎1-元数10



坤2=坎1+震4+兌7-元数10



兌7=乾6+离9+坤2-元数10



震3=坎1+震4+艮8-元数10



艮8=乾6+离9+震3-元数10



震4=坤2+震3+离9-元数10



离9=兌7+艮8+震4-元数10

图 4-9-3 后天系统元通计算(1)

图 4-9-4 后天系统元通计算(2)

无论是在先天八卦球还是在后天八卦球上,这种模式运算的结果都是相同的。一方面,在易象上八卦球系统就可以通过爻线及其爻性把八个经卦系统地联系在一起形成一个整体。而在易数上则是通过“元通公式”把八个经卦系统地联系在一起;另一方面,对于系统而言:系统单位或要素首先形成的可以说是系统的局部,而后才构成系统的整体。“元通公式”则从易数的角度展示系统要素或单位之间、局部之间、局部与系统单位或要素之间、及其与“中心”、“整体”之间的内在关联。简单地说:“元通公式”就是范畴了八卦系统中,单个经卦与其它经卦、经卦组乃至八卦系统之间相互构成的模式。

“元通公式”不但实用于三维八卦系统,同时它也可实用于平面八卦系统。毕竟平面八卦系统是后天八卦系统的平面化。因此,“元通公式”在后天八卦系统中可分成三维立体式与平面式两种。

“九宫数”也称“三三幻方图”,是“后天八卦数”或“洛书”平面数阵的排列系统。它在传统易学中占有特殊的地位,是后天八卦

系统的主要组成部分之一。其数阵排列关系为：“戴九履一，左三右七，二四为肩，六八为足，五居中央”。

“九宫数”数阵具有丰富的内在机理，在《易纬·乾凿度》就有：“故太乙取其数，以行九宫，四正四维，皆合于十五”之说。一般看来，其特质就是：在数阵中凡纵横三数之和以及对角三数之和皆为十五。但只要经过仔细分析这一特质就可以发现：它体现着后天八卦系统中，经卦与经卦之间、经卦与整个八卦系统之间的系统关联及其阴阳平衡的关系模式。从其“四正四维，皆合于十五”的特性来看，这种平衡模式仍体现着中心性的根本原则。在“九宫数”系统中，其中心相对“五行数”的中心点而言有所发展，它已成功实现了中心向纵横方向发展形成了面性中心。

当我们用方格图形与“九宫数”数阵相配时，在“九宫数”系统内的各个数字之间就形成了另一种几何关系（见图4-9-5）。每一个数字所在的方格除了中心数“5”外都有两个或三个相“边联”的数字。其中，所有的偶数即阴数都只有两个数字与之形成“边联”。然而，所有的奇数即阳数（不含中心数“5”）则因直接与中心数“5”相“边联”而使得有三个数字与之相“边联”。在这种几何关系被明确的同时，也预示着在“九宫数”系统内数与数之间内在的关联。在这里谈有关“边联”的问题是使我们对“九宫数”系统的几何关联有一个认识，“边联”关系相对于以点为中介的关联或其它关联来讲就相对密切得多。因此以一个数为中心又以“边联”关系组合成的数阵在“九宫数”数阵中相对而言就是一种比较完整的局部，在系统中它们也应有相对完整的作用与意义。

仔细观察“九宫数”我们可以发现，它有一个比较突出的特点即所有的奇数即阳数都相对集中在中心数“5”的周围，而偶数即阴数则被分配在数阵的四个顶角；而使“九宫数”形成阴阳数的两大阵营。因此，就形成了“九宫数”元通公式的两种构成模式。

1. “九宫数”阴数元通公式模式

“九宫数”数阵中的四个阴数 2、4、6、8 在数阵中分居四角而两两相对。那么,在“九宫数”数阵中这些关于中心数相对的数与数之间存在着怎样的构成关系。通过如下运算我们可以得到这样一种一致结果:

在“九宫数”数阵中任取一个阴数 A,将与之关于中心相对的另一个阴数 B 及与该阴数 B 相“边联”的两个阳数相加之后再减去后天八卦系统卦数的“元数”——10(“九宫数”属于后天学系统),其结果正好等于阴数 A(见图 4-9-5)。

“九宫数”阴数元通模式

$$\begin{array}{ccc}
 1+6+7-10=4 & \begin{array}{|c|c|c|} \hline 4 & 9 & 2 \\ \hline 3 & 5 & 7 \\ \hline 8 & 1 & 6 \\ \hline \end{array} & \begin{array}{|c|c|c|} \hline 4 & 9 & 2 \\ \hline 3 & 5 & 7 \\ \hline 8 & 1 & 6 \\ \hline \end{array} & 2=1+8+3-10 \\
 3+2+7-10=0 & \begin{array}{|c|c|c|} \hline 4 & 9 & 2 \\ \hline 3 & 5 & 7 \\ \hline 8 & 1 & 6 \\ \hline \end{array} & \begin{array}{|c|c|c|} \hline 4 & 9 & 2 \\ \hline 3 & 5 & 7 \\ \hline 8 & 1 & 6 \\ \hline \end{array} & 5=8+4+3-10
 \end{array}$$

“九宫数”阳数元通模式

$$\begin{array}{ccc}
 & & 9=8+5+6-10 \\
 2+5+6-10=3 & \begin{array}{|c|c|c|} \hline 4 & 9 & 2 \\ \hline 3 & 5 & 7 \\ \hline 8 & 1 & 6 \\ \hline \end{array} & \begin{array}{|c|c|c|} \hline 4 & 9 & 2 \\ \hline 3 & 5 & 7 \\ \hline 8 & 1 & 6 \\ \hline \end{array} & \\
 & \begin{array}{|c|c|c|} \hline 4 & 9 & 2 \\ \hline 3 & 5 & 7 \\ \hline 8 & 1 & 6 \\ \hline \end{array} & \begin{array}{|c|c|c|} \hline 4 & 9 & 2 \\ \hline 3 & 5 & 7 \\ \hline 8 & 1 & 6 \\ \hline \end{array} & 7=8+5+4-10 \\
 4+5+2-10=1 & & &
 \end{array}$$

图 4-9-5 “九宫数”元通计算

2. “九宫数”阳数元通公式模式

在“九宫数”的阳数变易中不含中心数“5”。除了中心数“5”以外在“九宫数”数阵中有四个既关于中心相对又与中心数“5”有“边联”关系的阳数 1、3、7、9。通过如下类似阴数运算模式的运算,我们又可以得到这样一种一致的结论。

在“九宫数”数阵中,除中心数“5”外任取一个阳数 A,将与阳数 A 关于中心相对的阳数 B 有“边联”关系的两个阴数与同样与之有“边联”关系的中心数相加之后再减去后天八卦系统卦数的“元

数”——10(同上),其结果也都等于阳数A。

当然,我们也可以用别的方法求得“九宫数”数阵中各数与其它相关数之间的有机关联。例如:“九宫数”数阵中阴数可以通过,与关于中心相对的阴数有“边联”关系的两个阳数之和的一半而求与阴数的等值;而阳数则可以通过,与关于中心相对的阳数有“边联”关系的两个阴数之和与中心数“5”的差值而求得与阳数的等值等等。无论是前者还是后者,这种运算关系在“九宫数”系统中都适用于其它同类数字,因此笔者称之为公式。另外我们还要注意到一点就是,这些关系的构成都有同一个基础,即关于中心相对的关联是这些关联的第一基础。这就体现出单位数与系统局部的关联仍是以系统中心为根本的关联。这些关于“九宫数”内在关联的变化可为我们认识后天八卦系统提供了另一种方式。

通过易数的“玄量”、“元数”和“元通公式”,我们可以了解到在系统中每个要素或单位的系统联系不是单向性的简单联系,而是错综复杂的有机关联。所以,“元通公式”不当从易“数”的角度在横向上充分体现了系统的单位或要素之间、系统的局部之间、以及系统局部本身的内在关联。同时也从纵向上充分体现了系统单位或要素与系统“中心”以及系统局部,系统整体之间的系统的有机关联。由此可见,“元通公式”在八卦系统中的作用是极具意义的。它范畴了八卦系统中各个经卦与其它经卦、经卦组乃至整个八卦系统之间相互构成的内在关联。因此,它充分体现了八卦球系统内在坚固的整体性的关联。它为揭开八卦之谜提供了新的途径。

六十四卦之数

在传统易学中,对六十四卦正式配数(卦序)的方案有:“六十四卦方圆图”、“六十四卦次序图”等等。但笔者更倾向于“六十四

卦次序图”的方案。有现代学者用伏羲的六十四卦推演出了《数学园筹演八八方阵图》见图(4-10)。此图与相传的“九宫数”有相似之处。两图也都符合“中心”的平衡。

61	3	2	64	57	7	6	60
12	54	55	9	16	50	51	13
20	46	47	17	24	42	43	21
37	27	26	40	33	31	30	36
29	35	34	32	25	39	38	28
44	22	23	41	48	18	19	45
52	14	15	49	56	10	11	53
5	59	58	8	1	63	62	4

图 4-10 数学园筹演八八方阵图

第二节 大衍之数

大衍之数是《易传》筮演卦的大数。《系辞》曰：“大衍之数，五十，其用四十九”。

自古关于大衍之数来源之说就多有争议。单单衍数就有五十、五十有五和四十九等三种之分。而就五十之说就有六种之多。由于，这些关于大衍之数的来源之说根基不深，说服力不足，所以关于“大衍之数”历来一直悬而未决。从大衍之数的用途来分析：它最主要的用途就是用来筮演卦或求卦。它是筮演衍卦的基础和途径。所以大衍之数在易变当中必然是一种相对稳定的因素。因此大衍之数在属性上就应当归属先天学。

处在质变阶段的事物在量上是相对保持稳定不变，处在量变阶段的事物其质相对稳定不变。在现实世界当中的一切事物无时无刻不在发生千万次的质变和量变。也正是那些处在质变和量变阶段的各种基本因素构成了我们眼前的大千世界。也只有掌握着

适合于我们人类的认识和思维的相对稳定不变的参素。在相对稳定的条件下结合自然之法才能把握事物存在、发展的根源,从而预测事物发展的始末。从大衍之数的具体使用的整个过程来分析:《易》筮的程序大体是通过对大衍之数中的“四十有九”进行营、揲之后产生了四个数字七、八、九、六;又由这四个数字演化成卦爻,而组成成卦。同样的步骤要进行六次才能完成一个重卦。每一个重卦就代表着一个完整的事物,也是一个完整的系统。六次相同的推演过程也就是一个连续的完整过程。在大衍之数中就必须包涵着每一种系统经卦的信息。只有这样大衍之数才能具有支持推演整个重卦的基础和能力。所以大衍之数不但是关于卦爻的量,同时也是关于整个八卦系统或单位重卦的衍量。

推演大衍之数的来源可以从以下两种途径进行。

一、在推演一个重卦的整个过程中的最大限度的限量值与大衍之数的数值必须是相等的。大衍之数作为一种关于整个八卦系统的量,作为推演一个重卦的完整的基础,它必然包含了筮演一个重卦所需要的最大可能的衍量,同时这种量在一定的范畴内还必须参与每一个卦爻的运算。而任何大过这种量的衍量也都已超出它的系统范畴。从大衍之数到卦爻,直接确定卦爻属性和状态的数就是每次推演的四种得数七、八、九、六;其最大值是“九”。要推演一个重卦需要六次这样的推演,所以推演一个重卦所需的最大的衍量就是:

$$6(\text{重卦爻数}) \times 9(\text{卦爻最大限量}) = 54(\text{大衍之数})$$

二、由于重卦是经卦组成的,所以它反映了一种经卦间的系统关联。因此,在先天学系统中能够反映八卦系统间系统关联的系统量,同时它也反映重卦的系统量。在八卦(球)系统中能直接反映两个经卦间系统关联的量只有“玄量”。所以先天学的玄量之和也从一个方面反映了重卦的衍量。先天球的玄量之和:

$$5 + 7 + 8 + 10 + 11 + 13 = 54$$

这两种推演“大衍之数”的结果是相同的为“54”。这一结果与以往的大衍之数之说都不相同。然而为何筮演只用其四十有九而舍其五？这还是一个关键。

首先，从推演一个重卦所需的最大限度的角度来考虑，笔者认为大衍之数的每一次推演产生的是一个爻的筮数，而它却是一个反应整个系统的衍量关联。因此，绝不可以直接用一个系统的衍量来推演一个系统单位，但又不能直接用一个系统单位的衍量来推演系统单位自身，这样推演出来的系统单位必然要失去它的整体性而脱离整个系统。所以，衍量就必需是一种能够最大突出自身(卦爻)，同时又必需最小限度地保持系统整体“中心”的系统之量。能突出卦爻自身的最大衍量是：(单位卦爻的最大衍量)“9”，在系统中在不失自我特性的情况下与其它系统要素相联系的衍量或者说是单位爻的最大矢量就等于：

(单位卦爻的最大衍量)9 - (单位卦爻的最小衍量)1 = 8(单位爻衍量的最大矢量)

大衍之数“五十有四”对每爻的实际衍量就等于：

(单位卦爻的最大衍量)9 + (单位卦爻的最大衍量)8 × 5(未参于筮演的爻数) = 49(实际衍量)

从有关八卦(球)系统相关联的系统量玄量来考虑在先天八卦球中的玄量为：5、7、8、10、11、13。在后天八卦球中的玄量为：5、8、9、11、12、15。无论是先天学还是后天学，它们的玄量的最小极限是相同的均为“5”。这说明了确保八卦系统存在的系统内部相关联的玄量的最小参数为“5”。所以，玄量“5”在筮演过程中也是一种不可超越的限量。同时，“5”也是一个土行之数，在“幻方圆图”和“洛书”中都占据着最关键的“中心”地位，在此“5”数是起到“中心数”的根本作用。变化、发展也要有一定的范畴，只有在这一范

畴存在的情况下事物才能正常地发展。从一个事物 A 发展成为另一个事物 B。这是一种贯穿“质变”与“量变”定向的变化、发展。而确保这一定向范畴存在、实现的根本就是事物自身的“中心”。该“中心”的量(数)显然是变化、发展所不能涉及到的极限之量(数),否则就意味事物 A 的分解与灭亡。它是事物范畴存在根本的体现与保障。因此“大衍之数”的实际衍量就等于:

$$(\text{大衍之数})54 - (\text{玄量“5”或“中心数”})5 = 49$$

所以笔者的观点就是:

大衍之数五十有四,用其四十有九。

第三节 “缺 8 数”的演易

近一段时期人们兴起了对“缺 8 数”:“12345679”的研究热。所谓“缺 8 数”实际上就是 $1/81$ 的循环小数中的一个周期的有效数。通过对“缺 8 数”进行各种不同方式的演算就可以发现它具有神奇的有机性。

$$1/81 = 1/9 \times 1/9$$

分母 81 可以分解为 9 的平方。9 是十进制数学中最大的个位数,同时它也是易数先天学八卦卦数的元数(卦数系统为十进制)。数学的基本数字(十进制)看来简单:“0、1、2、3、4、5、6、7、8、9”然而就是这些数字的演变、发展而产生庞大的数学体系。从它们在数学中的作用与地位来讲与哲学在科学界的作用与地位是相一致的。所以,把这些数字上升到哲学的高度来研究就具有一定的、不可代替的意义。由于易学有一条基本原则就是:“象”,“数”与“理”是相互统一、相互对应的。所以易数在这方面的发展就具有很大的潜力和优势。从发展比较全面、成熟的八卦系统的角度来分析:“缺 8 数”决不是一个孤立数字,在其之后一定还有成套的系统数

字与之相呼应。从“缺8数”与1/81和数字9(与先天学八卦卦数的元数值相等)的密切关联看:“缺8数”与易学先天学之间存在着一定的内在的关联。

从1/81的分子角度出发,随着分子值有序的变化发展并与先天八卦系统相对照可以得到以下结论:

乾	1/81	1 2 3 4 5 6 7 9	缺8数
兑	2/81	2 4 6 9 1 3 5 8	缺7数
离	3/81	3 7 0 3 7 0 3 7	
震	4/81	4 9 3 8 2 7 1 6	缺5数
巽	5/81	6 1 7 2 8 3 9 5	缺4数
坎	6/81	7 4 0 7 4 0 7 4	
艮	7/81	8 6 4 1 9 7 5 3	缺2数
坤	8/81	9 8 7 6 5 4 3 2	缺1数

此外还可推演出该套八卦系统新的系统数字的元数值:

$$9/81 \Rightarrow 11111111$$

把这些数值代入先天八卦系统的元数计算公式中所得结果也是相同的。通过推演得到了含“缺8数”在内的八组数字。并与先天八卦系统相对应。把这些数字作为先天系统的一种新量代入先天系统的元通公式的关系式进行验证:

$$24691358 + 37037037 + 61728395 - 111111111 = 12345679$$

兑 离 巽 元数 乾

$$12345679 + 49382716 + 74074074 - 111111111 = 24691358$$

乾 震 坎 元数 兑

$$12345679 + 49382716 + 86419753 - 111111111 = 37037037$$

乾 震 艮 元数 离

$$24691358 + 37037037 + 98765432 - 111111111 = 49382716$$

兑	离	坤	元数	震
$12345679 + 74074074 + 86419753 - 111111111 = 61728395$				
乾	坎	艮	元数	巽
$24691358 + 61728395 + 98765432 - 111111111 = 74074074$				
兑	巽	坤	元数	坎
$37037037 + 61728395 + 98765432 - 111111111 = 86419753$				
离	巽	坤	元数	艮
$49382716 + 74074074 + 86419753 - 111111111 = 98765432$				
震	坎	艮	元数	坤

事实说明,这些先天八卦系统的新量符合先天学的元通公式的关系式的各种要求。所以,这组数值在一定意义讲是属于同一个系统而且是先天学系统。这也说明了先天学系统在易数方面的灵活性、实用性。在理论上符合质变阶段事物的特征。

不难发现,除离卦和坎卦外其余经卦的数值都分别具有“缺*数”的特性。这些所缺之数“*”等于数字9与分数的分子的差值。这反应了这些数字的一种与其负面相统一的特性。离卦与坎卦的数值不具备“缺*数”的特性而直接体现出“三位一体”的特性。笔者认为:这正反应了离卦和坎卦之所以能成为后天八卦系统中的“轴心”卦(南北正卦),而与众不同的内在必然性。这就从一个方面体现了先天学与后天学的内在关联,是事物持续发展的内在保障。而这些都不能根本影响先天八卦系统中离卦和坎卦的数值与先天八卦系统的其余经卦的数值在其它方面的特性的统一性。

一、清一色

把“缺8数”发展成为先天八卦系统的一分子。有一个条件就是与“缺8数”相对应的其它分子也必需具备“缺8数”的一些基本

特性。而“清一色”就是“缺 8 数”的一个基本特性。用数字“9”以及其倍数“18”、“27”直至“81”去乘以“缺 8 数”所得数字也总是从头到尾的“清一色”。所以对于其它数字而言,它们的乘积也必需直接或间接体现出了“清一色”的特性。

$$\begin{aligned}
 \text{乾卦} \quad 12345679 \times 9 &= 111111111 \\
 12345679 \times 18 &= 222222222 \\
 12345679 \times 27 &= 333333333 \\
 &\dots\dots \\
 12345679 \times 81 &= 999999999
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 \text{兑卦} \quad 24691358 \times 9 &= 222222222 \\
 24691358 \times 18 &= 444444444 \\
 24691358 \times 27 &= 666666666 \\
 &\dots\dots \\
 24691358 \times 81 &= 1999999998
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 \text{离卦} \quad 37037037 \times 9 &= 333333333 \\
 37037037 \times 18 &= 666666666 \\
 37037037 \times 27 &= 999999999 \\
 &\dots\dots \\
 37037037 \times 81 &= 2999999997
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 \text{震卦} \quad 49382716 \times 9 &= 444444444 \\
 49382716 \times 18 &= 888888888 \\
 49382716 \times 27 &= 1333333332 \\
 &\dots\dots
 \end{aligned}$$

$$49382716 \times 81 = 3999999996$$

巽卦

$$61728395 \times 9 = 555555555$$

$$61728395 \times 18 = 1111111110$$

$$61728395 \times 27 = 1666666665$$

.....

$$61728395 \times 81 = 4999999995$$

坎卦

$$74074074 \times 9 = 666666666$$

$$74074074 \times 18 = 1333333336$$

$$74074074 \times 27 = 1999999998$$

.....

$$74074074 \times 81 = 5999999994$$

艮卦

$$86419753 \times 9 = 777777777$$

$$86419753 \times 18 = 1555555554$$

$$86419753 \times 27 = 2333333331$$

.....

$$86419753 \times 81 = 6999999993$$

坤卦

$$98765432 \times 9 = 888888888$$

$$98765432 \times 18 = 1777777776$$

$$98765432 \times 27 = 2666666664$$

.....

$$98765432 \times 81 = 7999999992$$

通过计算我们可以看到在这些所得乘积中有的直接体现为

“清一色”的数字,有的则间接体现“清一色”的数字。间接体现为“清一色”的数字只要将其数列中第一位移到最后的个位数上并与其相加便可得到“清一色”的数字如:

$$7999999992 \Rightarrow 999999992 + 7 = 999999999$$

$$10728395051 \Rightarrow 728395051 + 10 = 728395061 \quad \text{缺 4 数}$$

这种“回头望月”现象与计算结果的位数超过九位数有关。当数位超过九位数甚至于达到了十位数、十一位数以上时,则可以将第九位以上的数字整体移项而成为加数进入运算。在以后的研究中这种现象仍然会出现,这就说明了这类数字具备了系统的完整性与周期性。

二、三位一体

用“3”以及“3”的倍数去乘以“缺 8 数”所得到之数将是类似周期为三位数的循环数。这种现象与规律对于系统内的其它数字也必需直接或间接的体现。

$$\text{乾卦} \quad 12345679 \times 3 = 37037037$$

.....

$$12345679 \times 12 = 148148148$$

.....

$$12345679 \times 57 = 703703703$$

.....

$$\text{兑卦} \quad 24691358 \times 3 = 74074074$$

.....

$$24691358 \times 12 = 296296296$$

.....

$$24691358 \times 57 = 1407407406$$

.....

离卦 $37037037 \times 3 = 111111111$

.....

$$37037037 \times 12 = 444444444$$

.....

$$37037037 \times 57 = 2111111109$$

.....

震卦 $49382716 \times 3 = 148148148$

.....

$$49382716 \times 12 = 592592592$$

.....

$$49382716 \times 57 = 2814814812$$

.....

巽卦 $61728395 \times 3 = 185185185$

.....

$$61728395 \times 12 = 740740740$$

.....

$$61728395 \times 57 = 3518518515$$

.....

坎卦 $74074074 \times 3 = 222222222$

.....

$$74074074 \times 12 = 888888888$$

.....

$$74074074 \times 57 = 4222222218$$

.....

艮卦 $86419753 \times 3 = 259259259$

.....

$$86419753 \times 12 = 1037037036$$

.....

$$86419753 \times 57 = 4925925921$$

.....

坤卦 $98765432 \times 3 = 296296296$

.....

$$98765432 \times 12 = 1185185184$$

.....

$$98765432 \times 57 = 5629629624$$

.....

虽然计算的结果有部分超过了九位数,但是只要通过“回头望月”的演变,这些数字都将体现“三位一体”的特征。而离卦和坎卦的演算更是体现出循环数的特例“清一色”之数。

三、走马灯

当乘数为“19”时乘积的第二位数字就会被提升为开路先锋,成为第一位数字,而原来的第一位数字则退到数列之末。因此,就有人称这种现象为“走马灯”。而且,当乘数的变化与“19”的公差

等于“9”时,其所得乘积的变化也开始“走马灯”式的变化。系统内的所有数字无一例外地都要遵行其道。

乾卦 $12345679 \times 10 = 123456790$
 $12345679 \times 19 = 234567901$
 $12345679 \times 28 = 345679012$
 $12345679 \times 37 = 456790123$

兑卦 $24691358 \times 10 = 246913580$
 $24691358 \times 19 = 469135802$
 $24691358 \times 28 = 691358024$
 $24691358 \times 37 = 913580246$

离卦 $37037037 \times 10 = 370370370$
 $37037037 \times 19 = 703703703$
 $37037037 \times 28 = 1037037036$
 $37037037 \times 37 = 1370370369$

震卦 $49382716 \times 10 = 493827160$
 $49382716 \times 19 = 938271604$
 $49382716 \times 28 = 1382716048$
 $49382716 \times 37 = 1827160492$

巽卦 $61728395 \times 10 = 617283950$

$$61728395 \times 19 = 1172839505$$

$$61728395 \times 28 = 1728395060$$

$$61728395 \times 37 = 2283950615$$

.....

坎卦 $74074074 \times 10 = 740740740$

$$74074074 \times 19 = 1407407406$$

$$74074074 \times 28 = 2074074072$$

$$74074074 \times 37 = 2740740738$$

.....

艮卦 $86419753 \times 10 = 864197530$

$$86419753 \times 19 = 1641975307$$

$$86419753 \times 28 = 2419753084$$

$$86419753 \times 37 = 3197530861$$

.....

坤卦 $98765432 \times 10 = 987654320$

$$98765432 \times 19 = 1876543208$$

$$98765432 \times 28 = 2765432096$$

$$98765432 \times 37 = 3654320984$$

.....

同前几种特性的演变条件一样,只要通过“回头望月”的演化,就可以看到这组系统数字内涵的玄妙。

四、遗传因子

当乘数从“长计议事”开始在(10—17)或(19—26)等区间长度在“8”的情况下进行演算,得到如下结果:

乾卦	$12345679 \times 10 = 123456790$	缺 8 数
	$12345679 \times 11 = 135802469$	缺 7 数
	$12345679 \times 12 = 148148148$	
	$12345679 \times 13 = 160493827$	缺 5 数
	$12345679 \times 14 = 172839506$	缺 4 数
	$12345679 \times 15 = 158158158$	
	$12345679 \times 16 = 197530864$	缺 2 数
	$12345679 \times 17 = 209876543$	缺 1 数

兑卦	$24691358 \times 10 = 246913580$	缺 7 数
	$24691358 \times 11 = 271604938$	缺 5 数
	$24691358 \times 12 = 268268268$	
	$24691358 \times 13 = 320987654$	缺 1 数
	$24691358 \times 14 = 345679012$	缺 8 数
	$24691358 \times 15 = 470470470$	
	$24691358 \times 16 = 395061728$	缺 4 数
	$24691358 \times 17 = 419753086$	缺 2 数

离卦	$37037037 \times 10 = 370370370$
	$37037037 \times 11 = 407407407$
	$37037037 \times 12 = 444444444$
	$37037037 \times 13 = 481481481$
	$37037037 \times 14 = 518518518$
	$37037037 \times 15 = 555555555$

$$37037037 \times 16 = 592592592$$

$$37037037 \times 17 = 629629629$$

震卦	$49382716 \times 10 = 493827160$	缺 5 数
	$49382716 \times 11 = 543209876$	缺 1 数
	$49382716 \times 12 = 592592592$	
	$49382716 \times 13 = 641975308$	缺 2 数
	$49382716 \times 14 = 691358024$	缺 7 数
	$49382716 \times 15 = 740740740$	
	$49382716 \times 16 = 790123456$	缺 8 数
	$49382716 \times 17 = 839506172$	缺 4 数

巽卦	$61728395 \times 10 = 617283950$	缺 4 数
	$61728395 \times 11 = 679012345$	缺 8 数
	$61728395 \times 12 = 740740740$	
	$61728395 \times 13 = 802469135$	缺 7 数
	$61728395 \times 14 = 864197530$	缺 2 数
	$61728395 \times 15 = 925925925$	
	$61728395 \times 16 = 987654320$	缺 1 数
	$61728395 \times 17 = 1049381715$	缺 5 数

坎卦	$74074074 \times 10 = 740740740$	
	$74074074 \times 11 = 814814814$	
	$74074074 \times 12 = 888888888$	
	$74074074 \times 13 = 962962962$	
	$74074074 \times 14 = 1037037036$	

$$74074074 \times 15 = 1111111110$$

$$74074074 \times 16 = 1185185185$$

$$74074074 \times 17 = 1259259258$$

艮卦	$86419753 \times 10 = 864197530$	缺 2 数
	$86419753 \times 11 = 950617283$	缺 4 数
	$86419753 \times 12 = 1036036035$	
	$86419753 \times 13 = 1123456789$	缺 8 数
	$86419753 \times 14 = 1209876542$	缺 1 数
	$86419753 \times 15 = 1296296295$	
	$86419753 \times 16 = 1382716048$	缺 5 数
	$86419753 \times 17 = 1469135801$	缺 7 数

坤卦	$98765432 \times 10 = 987654320$	缺 1 数
	$98765432 \times 11 = 1086419752$	缺 2 数
	$98765432 \times 12 = 1185185184$	
	$98765432 \times 13 = 1283950616$	缺 4 数
	$98765432 \times 14 = 1382716048$	缺 5 数
	$98765432 \times 15 = 1481481480$	
	$98765432 \times 16 = 1580246912$	缺 7 数
	$98765432 \times 17 = 1679012344$	缺 8 数

通过“回头望月”的演变,除离卦和坎卦外,在每一个经卦中不含乘数为“12”和“15”及“3”的倍数的演算结果都呈现“缺 * 数”的特征。也有人称之为“轮休制”。而乘数为“12”与“15”的演算结果也体现为周期为三位数的循环数。若是按先天学的原理来确定每个经卦的八卦属性,那么乘数为“12”和“15”的演算结果正好属于

离卦与坎卦。这种规律性与前系统数列的系统特征是相一致的。

在此我们再三提到离卦与坎卦,它们也再三表现出其自身在量上的特殊性。由于离卦与坎卦具有不但在先天八卦系统中占据在横向上的正卦地位,同时在后天八卦系统中还占据着纵向上的正卦地位,在八卦系统中它们所表现出的轴心地位是其它经卦所无法相比的。对离卦 37037037 与坎卦 74074074 的演算结果所体现的特性也同样体现出了“遗传因子”的特征。计算结果不但符合先天学的元通关系式,而且所得之数均体现为循环周期为三位数的循环数。当乘数为“3”的倍数“12”和“15”时其得数则更进一步发展成为循环数的特例“清一色”之数。所以笔者认为坎卦和离卦量的特性是突破先天学与后天学之间易数关联之奥秘的关键途径。

我们从每一个经卦演算的结果中得到的就不再是一般的数列,在该区间内是一组具有八卦系统性的数列。也可以说是前者的一种发展。这些后裔得到了前者的“遗传因子”,并继承了前者的各种系统性的特性。因此,才有人称这种现象叫“遗传因子”。我们从元通公式那里了解到系统单位与系统局部之间内在关联。现在我们从这些“数”的“遗传因子”的特性这里也了解到系统单位与系统整体之间的内在关联。

五、七日来复

《周易·复》:“复,亨。出入无疾,朋来无咎。反复其道,七日来复,利有攸往。”《周易全解》(金景芳、吕绍纲著,吉林大学出版社版)解释:“‘七日来复’,阴自姤卦始生,然后变为遯、否、观、剥、坤,乃至变为复卦。”在此“七日来复”被解释为:阴阳进退互变的周期。这一周期为什么是七数,在缺 8 数的易变系统中我们似乎可以得到一些提示或启发。

从缺 8 数“遗传因子”的特性中可以得知除离卦数与坎卦数外,其余六数当乘数从“10”开始(10—17)或者(19—26)等区间长度在“8”的情况下可以演易出另一套先天数系统。在此就又产生出另一个问题:这种遗传性的易变的特质是什么,即这种易变是表现为无限性还是周期性?通过实践我们得到的答案将是一致的,即“周期性”是这一易变的共同特质。同时这一易变的周期数正好与“七日来复”形成相呼应的关联。

我们可以做一实验,用乘数“11”(不含 0、1、3 及其倍数)连续叠加运算,其结果如下:

乾卦	$12345679 \times 11 = 135802469$	缺 7 数
	$135802469 \times 11 = 1493827159 \Rightarrow 493827160$	缺 5 数
	$493827160 \times 11 = 5432098760 \Rightarrow 432098765$	缺 1 数
	$432098765 \times 11 = 4753086415 \Rightarrow 753086419$	缺 2 数
	$753086419 \times 11 = 8283950609 \Rightarrow 283950617$	缺 4 数
	$283950617 \times 11 = 3123456787 \Rightarrow 123456790$	缺 8 数

兑卦	$24691358 \times 11 = 271604938$	缺 5 数
	$271604938 \times 11 = 2987654318 \Rightarrow 987654320$	缺 1 数
	$987654320 \times 11 = 10864197520 \Rightarrow 864197530$	缺 2 数
	$864197530 \times 11 = 9506172830 \Rightarrow 506172839$	缺 4 数
	$506172839 \times 11 = 5567901229 \Rightarrow 567901234$	缺 8 数
	$567901234 \times 11 = 6246913574 \Rightarrow 246913580$	缺 7 数

离卦	$37037037 \times 11 = 407407407$	
	$407407407 \times 11 = 4481481477 \Rightarrow 481481481$	
	$481481481 \times 11 = 5296296291 \Rightarrow 29629629$	
	$296296296 \times 11 = 3259259256 \Rightarrow 259259259$	

$$259259259 \times 11 = 2851851849 \Rightarrow 851851851$$

$$851851851 \times 11 = 9370370361 \Rightarrow 370370370$$

震卦	$49382716 \times 11 = 543209876$	缺 1 数
	$543209876 \times 11 = 5975308636 \Rightarrow 975308641$	缺 2 数
	$975308641 \times 11 = 10728395051 \Rightarrow 728395061$	缺 4 数
	$728395061 \times 11 = 8012345671 \Rightarrow 12345679$	缺 8 数
	$12345679 \times 11 = 135802469$	缺 7 数
	$135802469 \times 11 = 1493827159 \Rightarrow 493827160$	缺 5 数

巽卦	$61728395 \times 11 = 679012345$	缺 8 数
	$679012345 \times 11 = 7469135795 \Rightarrow 469135802$	缺 7 数
	$469135802 \times 11 = 5160493822 \Rightarrow 160493827$	缺 5 数
	$160493827 \times 11 = 1765432097 \Rightarrow 765432098$	缺 1 数
	$765432098 \times 11 = 8419753078 \Rightarrow 419753086$	缺 2 数
	$419753086 \times 11 = 4617283946 \Rightarrow 617283950$	缺 4 数

坎卦	$74074074 \times 11 = 814814814$	
	$814814814 \times 11 = 8962962954 \Rightarrow 962962962$	
	$962962962 \times 11 = 10592592582 \Rightarrow 592592592$	
	$592592592 \times 11 = 6518518512 \Rightarrow 518518518$	
	$518518518 \times 11 = 5703703698 \Rightarrow 703703703$	
	$703703703 \times 11 = 7740740733 \Rightarrow 740740740$	

艮卦	$86419753 \times 11 = 950617283$	缺 4 数
----	----------------------------------	-------

	$950617283 \times 11 = 10456790113 \Rightarrow 456790123$	缺 8 数
	$456790123 \times 11 = 5024691353 \Rightarrow 24691358$	缺 7 数
	$24691358 \times 11 = 271604938$	缺 5 数
	$271604938 \times 11 = 2987654318 \Rightarrow 987654320$	缺 1 数
	$987654320 \times 11 = 10864197520 \Rightarrow 86419753$	缺 2 数
坤卦	$98765432 \times 11 = 1086419752 \Rightarrow 86419753$	缺 2 数
	$86419753 \times 11 = 950617283$	缺 4 数
	$950617283 \times 11 = 10456790113 \Rightarrow 456790123$	缺 8 数
	$456790123 \times 11 = 5024691353 \Rightarrow 24691358$	缺 7 数
	$24691358 \times 11 = 271604938$	缺 5 数
	$271604938 \times 11 = 2987654318 \Rightarrow 987654320$	缺 1 数

经过六次运算之后,八卦系统中八组数运算的第一起数与第七尾数总是相符的。除离卦数与坎卦数外其余六组数的运算结果则在乾卦数、兑卦数、震卦数、巽卦数、艮卦数、坤卦数及自身六种数的范围内有序地变化。而离数与坎数则始终在三组三位的范畴中演易同样的循环特质。在离卦数与坎卦数的运算数值中我们还可以发现,在这些数值中还是除了 3 与 6 两数的出现次数为一次外其余八种数的出现次数均为两次。由此可见,缺 * 数之八卦系统的易变因离、坎两卦“缺席”而形成“六变七复”的循环格局。因此,笔者借用“复”卦之意称之为:“七日来复”。

从这一相对并不十分复杂的易数演易来看,它在一个方面反映出宇宙、万物之间内在的普遍关联。对于一个“数”的系统而言(十进制),它的每个成员从 0、1、2、3、4、5 到 6、7、8、9、10(乃至之后的发展),从它们成为这一系统中的一个合法成员的那一刻起,它们在系统中就占有了不可代替的作用与地位。“数”作为成物的三

大要素之一,它不但要适应各种“理”的作用,同时也要对应各种“象”的变化,只有这样三者才能融为一体,宇宙才能统一。

一方面,系统单位或要素具有遗传性;另一方面,从这些系统单位或要素所内涵的小系统来看,就说明了系统的各种特性的根本来源就是组成系统的系统单位或要素的本身。这些特性在一定的环境中,在一定的条件下将通过系统的关联相互激发,而从隐性的状态转变为显性的状态。

通过这些“数”的推演,我们还可以了解到易数的复杂性和有机性,特别体现出系统的层次性。通过所谓“遗传因子”的推演,展示出宇宙系统内深层的关联。宇宙是一个整体,万物之间的关联是普遍的、系统的联系。

后 记

自戊辰年冬夜读《周易》，灵悟太极之奥秘后，便只身置于浩瀚易学之海，直至戊寅年完成《如易——系统易学》一书，一晃十余年光阴悄然而去。

由于本人学识浅薄且初入易门，加之各种条件都十分有限等诸多方面的原因，在十年间步履艰难。后幸得张善文教授、列潇瑛老师等的大力支持与鼓励，并在 1998 年有幸持《象、数与理之辩证》一文，抱着学习的目的参加了在安阳召开的第九届周易与现代化国际学术讨论会，与会期间又得到李树菁老师、郭俊仪教授、商宏宽教授等前辈的积极鼓励与支持，使我倍受鼓舞。在出版方面更是得到上海三联书店赵立新老师的鼎力支持。他们为学严谨的作风，对弘扬优秀传统文化的执着以及特别强烈的爱国热情与民族自豪感都深深地感染了我，将使我终生受益。本书的出版与以上各前辈、老师以及关心过我的朋友的支持与鼓励是分不开的，在此，我谨向他们表示衷心的感谢！

余 斌

2000.10.20